

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۳/۲۴
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۵/۲۶

فصل نامه علمی - ترویجی پژوهش‌های مهدوی
سال چهارم، شماره ۱۳، تابستان ۱۳۹۴

شخصیت‌شناسی امام مهدی در تفاسیر اهل سنت

مصطفی ورمذیار*

چکیده

این نوشتار به بررسی دیدگاه‌های مفسران اهل سنت در مباحث مربوط به شخصیت‌شناسی امام مهدی می‌پردازد؛ آیا امام مهدی از نسل پیامبر است یا عباس عمومی پیامبر؟ حسنی است یا حسینی؟ متولد شده است یا خیر؟ نام، لقب، کنیه، مشخصات ظاهری و ویژگی‌های اخلاقی آن حضرت از دیگر مسائلی است که به آن پرداخته می‌شود. همچنین شبهه «لامهدی الا عیسی بن مریم» مطرح می‌گردد و از جهت سندي و دلالی پاسخ داده خواهد شد. مشهور بین مفسران عامه این است که نام امام مهدی «محمد»، نام پدرش عبدالله، کنیه ایشان ابوالقاسم و از نسل پیامبرگرامی اسلام است و روایاتی که ایشان را از نسل عباس بن عبدالمطلب می‌دانند، از جهت سندي مردودند و بر فرض صحت، توان معارضه با سایر روایات را ندارند. تفاسیر اهل سنت با تعبیری گوناگون به مقامات معنوی، ویژگی‌های اخلاقی و جایگاه علمی و سیاسی امام مهدی اشاره کرده‌اند؛ رسئله شبهه یکی بودن امام مهدی و عیسی بن مریم یک روایت است که از جهت سندي مردود به شمار می‌آید و از جهت دلالت نیز با روایات متواتر سازگاری ندارد و ذیل روایت نیز با روح حاکم بر شریعت در تعارض است. اگرچه

* کارشناس ارشد تفسیر و علوم قرآن و پژوهشگر مباحث مهدویت (mova277@yahoo.com)

واژگان کلیدی

مهدویت، تفاسیر عame، تولد امام مهدی ع، نسب امام مهدی ع، مقامات امام مهدی ع، لا مهدی ع، لا عیسی.

مقدمه

تفاسیر مذاهب اسلامی بیان گر فهم آنان از آیات قرآن و در بردارنده گزیده ای از عقاید، احکام و اصول اخلاقی آن مذهب است و واکاوی این تفاسیر با رویکرد مهدوی، در فهمیدن عقاید آن ها نسبت به این آموزه، نقشی مهم دارد.

نوشتار پیش رو برآن است که عقیده مفسران اهل سنت، درباره ویژگی های شخصیتی امام مهدی ع را بررسی کند.

آشنایی با مفاهیم و واژه ها

امام

در فرهنگ اهل سنت، لفظ «امام» به معنای پیشوای صاحب نام است. به سران مذاهب و صاحبان کتب مهم حدیثی و تفسیری نیز امام می گویند. به کاربردن لفظ امام درباره مهدی موعود ع توسط اهل سنت، شاید به سبب مقام پیشوایی امت در آخر الزمان یا روایات امامت ایشان بر عیسی بن مریم علیه السلام در نماز جماعت باشد (بخاری، ۱۴۰۱؛ ج ۴، ۱۴۳؛ نیشابوری، بی تا: ج ۱، ۹۴، ج ۲، ۳۳۶؛ ابن حنبل، بی تا: ج ۲، ۲۷۲) ^۱ و مراد آنان از این اصطلاح، امامت مورد نظر شیعه نیست.

مهدی

«مهدی» - در لغت، اسم مفعول از ریشه هدی به معنای هدایت شده - به کسی گفته می شود که خداوند او را به سوی حق هدایت کرده است (ابن اثیر، ۱۳۶۴؛ ج ۵، ۲۵۴؛ ابن منظور،

۱. قال رسول الله ﷺ: كيif أنت إذا نزل ابن مریم فيكم وأمامكم منكم.

ج: ۱۴۰۵، ۳۵۴؛ طریحی، ۸: ج: ۱۴۰۸؛ زبیدی، ۱۴۱۴: ج: ۲۰، ۳۳۲).^۱ این واژه از القابی است که اهل سنت درباره حضرت مهدی ع به کار می‌برند. مشهور شدن این لقب در بین اهل سنت به سبب روایات فراوانی است که در آن‌ها از حضرت به این نام یاد شده است (ابن حنبل، بی‌تا: ج، ۱، ۸۴، ج، ۳۷؛ ابن ماجه، بی‌تا: ج، ۲، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸؛ سجستانی، ۱۴۱۰: ج، ۲، ۳۱۰؛ حاکم نیشابوری، بی‌تا: ج، ۴، ۵۵۷، ۵۵۸).

تفسیر

مراد از تفاسیر اهل سنت، تفاسیر ترتیبی آنان است؛ خواه گرایش نقلی داشته باشند (تفاسیر قرآنی و روایی)، خواه عقلی و اجتهادی. بنابراین، تفاسیر موضوعی، تفسیر تک‌سوره‌ای و کتاب‌های علوم قرآن آنان از مقصد این نوشتار خارج‌اند.

اهل سنت

مراد از اهل سنت در این پژوهش، مذاهب چهارگانه آنان و به بیان دیگر، هر فرقه و مذهبی از مذاهب اسلامی است که خلفای اربعه را به خلافت پذیرفته است و حضرت علی علیہ السلام را خلیفه بلافضل پیامبر نداند. بنابراین تعریف، خوارج و نواصی و همچنین فرقه‌های مختلف شیعی از دایره این تحقیق خارج‌اند.

نسب امام مهدی ع

آیا امام مهدی ع از نسل پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم است یا عباس بن عبدالمطلب؟

بیان دیدگاه‌ها

درباره این که امام مهدی ع از نسل کیست، در بین مفسران اهل سنت دو دیدگاه وجود دارد: نخست آن که از نسل پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم است که این دیدگاه، هم از جهت روایی مشهور است و هم تقریباً بین اهل سنت اجماعی است؛ اما دیدگاه دوم این است که آن حضرت ازنسل عباس - عموی پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم - است و برای این دیدگاه نیز روایاتی نقل کرده‌اند.

بیان روایات موجود

برای روشن شدن مطلب، ابتدا روایات بحث مطرح می‌شود، سپس به بیان دیدگاه

۱. المهدی الذي قد هدأ الله إلى الحق وقد استعمل في الأسماء حتى صار كالأسماء الغالية وبه سمى المهدى [ع] الذي يبشر به رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم أنه يجيء في آخر الزمان.

مفسران، پرداخته خواهد شد.

روایات درباره نسب امام مهدی ع دو دسته‌اند و روایات نبوی النسب بودن ایشان، مشهور است که با تعابیر مختلف این مطلب را بیان می‌کنند:

تعابیری مانند رجل منی، رجل‌منی، رجل‌منا، منا المهدی ع، رجل من اهل بیتی، رجل‌من عترتی، المهدی منی، المهدی منا، المهدی من عترتی والمهدی من اهل بیتی (سیوطی، بی‌تا: ج ۵، ۲۴۱، ج ۶، ۵۷ - ۵۸؛ رازی، ۱۴۲۱؛ ج ۲۷، ۱۴۲؛ مظہری، ۳۱۲، ج ۳؛ ۳۱۳-۳۱۴؛ شلبی، ۱۴۲۲؛ ج ۳، ۸۲؛ نسفی، ۱۳۶۷؛ ج ۱، ۱۵۶؛ حقی بروسی، بی‌تا: ج ۴، ۳۴۶؛ آلوسی، ۱۴۱۵؛ ج ۹، ۳۹۶) که در روایات متعدد وارد شده، همگی گویای از خاندان نبوت بودن مهدی ع است و اگرچه تواتر لفظی محقق نشده باشد، اما به صورت تواتر معنوی، مدعای ما را ثابت خواهد کرد.

همچنین تمامی روایاتی که امام مهدی ع را فاطمی، حسنی یا حسینی می‌داند، برای تقویت این دیدگاه قابل استفاده است.

درباره این که امام مهدی ع از نسل عباس بن عبدالمطلب باشد، نیز روایاتی وجود دارد:

۱. از ابن عباس نقل شده است که پیامبر ص به عباس فرمود:

ای عمو! آیا بشارت ندهم تو را، از نسل تو اصفیاء و خلفاء هستند و مهدی آخر الزمان ع از توست ... خداوند به وسیله ما این امر را آغاز کرد و با ذریه تو به آن پایان می‌دهد.^۱ (مراغی، بی‌تا: ج ۳، جزء ۹؛ ۱۳۳؛ رشید رضا، ۱۹۹۰؛ ج ۹، ۴۱۸)

۲. ابن عساکر با واسطه از پیامبر ص نقل کرده که حضرت سه بار فرمود:

خدایا! عباس و فرزندان عباس را یاری کن. [آن گاه فرمود:] ای عمو! آیا نمی‌دانی که مهدی ع از فرزندان توست؛ توفیق داده شده و مورد رضایت است؟^۲ (مراغی، بی‌تا: ج ۳، جزء ۹؛ رشید رضا، ۱۹۹۰؛ ج ۹، ۱۳۳)

۳. حدیث رایات سود که در آن آمده است:

هر موقع ایشان را دیدید با آن‌ها بیعت کنید، اگرچه مستلزم کشیدن خود بر روی برف

۱. فقد روی الرافعی عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال للعباس: ألا يشرك يا عُمّ؟ إن من ذريتك الأصفیاء و من عترتك الخلفاء و منك المهدی فی آخر الزمان، به ينشر الله الھدی و يطفئ نیران الضلال، إن الله فتح بنا هذا الأمر و بذریتك یختتم.

۲. من حدیث ابن عساکر عنه مرفوعاً: اللَّهُمَّ انصُرِ الْعَبَاسَ وَلَدَ الْعَبَاسِ - ثَلَاثَةٌ - يَا عُمّ! أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْمَهْدِيَ مِنْ وَلَدِكَ مُوفِّقاً مَرْضِيَّاً؟

باشد. پس او خلیفه خدا مهدی ع است.^۱ (رشید رضا، ۹: ۱۹۹۰، ج ۴۱۹-۴۲۱)

همچنین گفته شده که منظور از پرچم‌های سیاه، حکومت بنی عباس است (همو).

دسته‌ای از روایات نیز با هر دو نظریه قابل جمع است؛ مانند:

۱. پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلم فرموده است:

ما فرزندان عبدالمطلوب، آقایان اهل بھشتیم؛ من و حمزه و جعفر و علی و حسن و حسین و
مهدی ع.^۲ (علی، ۸: ۳۱۲)

در این روایت تصریح شده است که مهدی ع از فرزندان عبدالمطلوب ع است که هم جد
گرامی پیامبر اسلام صلی الله علیہ و آله و سلم به شمار می‌رود و هم پدر عباس و با هر دو دیدگاه قابل جمع است.

۲. روایتی که می‌گوید: «یخرج رجل من امتی» (قمی نیشابوری، ۱۴۱۶، ج ۱، ۱۴۴) نیز با هر
دو دیدگاه قابل جمع است؛ زیرا در هر دو صورت مهدی ع از امت پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلم خواهد بود.

نظریه مفسران درباره نبوی یا عباسی بودن امام مهدی ع

اشتبهار نبوی النسب بودن امام مهدی ع

نبوی بودن امام مهدی ع، شهرت روایی دارد و این مهم در تفاسیر اهل سنت تذکر داده
شده است. قرطبی در تفسیر خود می‌گوید: «اخبار صحیحه به صورت متواتر بر نبوی بودن امام
مهدی ع دلالت دارد» (قرطبی، ۱۴۰۵، ج ۸، ۱۲۱). وی در جای دیگر گفته است: «سند این
اخبار صحیح تر است» (همو: ج ۸، ۱۲۲).

المتأرخ نیز نبوی النسب بودن امام مهدی ع را برای خاص و عام، معلوم می‌داند (رشید رضا،
۱۹۹۰: ج ۶، ۴۷).

در روح *البيان* در ضمن بحث از آیه ۳۳ سوره توبه، مهدی ع امام و از عترت پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلم
معرفی شده است (حقی بروسوی، بی‌تا: ج ۳، ۴۱۶).

استدلال مفسران

مفسران علاوه بر تأیید روایات نبوی بودن امام مهدی ع برای اثبات این نظریه می‌گویند

۹

۱. حدیث ثوبان المرفوع فی سنن ابن ماجه ... ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقتلونهم قتلام يقتله قوم
- ثم ذكر شيئاً لا أحفظه - فإذا رأيتموه فباعوه ولو حبوا على الثلوج فإنه خليفة الله المهدى .

۲. عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلی الله علیہ و آله و سلم: نحن ولد عبد المطلب سادة أهل الجنة، أنا و حمزة و جعفر و علی و
الحسن والحسین والمهدى .

ولادت معنوی - که همان وصایت و خلافت است - اکثر اوقات، با ولادت ظاهری و صوری همراه است. از این رو انبیا در ظاهر هم از یک نسل هستند و همین دیدگاه این قول را تقویت می کند که مهدی از نسل پیامبرگرامی اسلام است، چون مهدی خاتم الاوصیاء است. (ابن عربی، ۱۴۲۲: ج ۱، ۱۲۵؛ حقی بروسی، بی تا: ج ۲، ۲۶)

روایات عباسی بودن نسب امام مهدی، ساخته بنی عباس

از سوی دیگر تفسیر المغاراحدیث عباسی بودن نسب امام مهدی را ساخته بنی عباس دانسته (رشید رضا، ۱۹۹۰: ج ۹، ۴۱۹-۴۲۱)، در جایی دیگر می گوید:

ابن حجر رجال حدیث «المهدی من ولدک» را توثیق کرده و تصریح می کند که مراد از مهدی، سومین خلیفه عباسی است. (همو: ۴۱۸-۴۱۹)

مراغی نیز قبل از نقل این روایات، قول به علوی و فاطمی بودن امام مهدی را مشهور می داند. (مراغی، بی تا، ج ۳، جزء ۹، ۱۳۳)

روایت مخالف

در یک روایت پیامبر ﷺ با اشاره به این که مهدی از جمله فرزندان عباس است تصریح می فرمایند که این شخص مهدی موعود ﷺ نیست.^۱ (طبرانی، ۱۴۱۵ق، ج ۶، ص ۲۹۷) صرف نظر از این روایت معارض، حتی در صورتی هم که ساختگی بودن این دسته از احادیث را نپذیریم، باز در میدان تعارض با احادیث نبوی بودن امام مهدی ع تاب مقابله ندارند؛ زیرا - همان طور که گفته شد - آن روایات در حد تواتر لفظی و دست کم معنوی هستند.

آیا امام مهدی ع حسنی است یا حسینی؟

تمامی کسانی که می گویند امام مهدی از نسل پیامبر ﷺ است، اذعان دارند که ایشان از فرزندان حضرت زهراء ع است. با این حال، باز کسانی به این مطلب تصریح کرده اند (رشید رضا، ۱۹۹۰: ج ۹، ۴۰۱، ۴۱۸-۴۱۹)، اما در این که از نسل امام حسن ع یا امام حسین ع است، اختلاف وجود دارد و نظریه حسنی بودن امام مهدی ع بین مفسران اهل سنت مشهور است

۱. قال سمعت عقبة بن عامر الجهنمي يقول رأيت رسول الله ﷺ أخذ بيده عممه العباس ثم قال يا عباس إنه لا يكون نبوة إلا كانت بعدها خلافة وسيلي من ولدك في آخر الزمان سبع عشر منهن السفاح ومنهن المنصور ومنهن المهدى وليس بمهدى ومنهن الجموح ومنهن العاقب ومنهن الواهн ومن ولدك وويل لامتي منه كيف يغفرها ويهلكلها ويذهب بأموالها هو وأتباعه على غير دين الاسلام فإذا بويح لصبيه فعن الثامن عشر انقطاع دولتهم وخروج أهل الغرب من بيوتهم

(همو) و این به دلیل روایتی است که از حضرت علی علیه السلام نقل شده که با نگاه به فرزندش امام حسن علیه السلام فرمود:

این پسرم آفاست، همان‌گونه که پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم فرمود، و به زودی از نسل او مردی به وجود می‌آید که همان‌نام پیامبر شمامست و در چهره، شبیه اوست، اما در رفتار شبیه او نیست.^۱

اصل این روایت در ستن ابی داود^۲ (سجستانی، ۱۴۱۰: ج ۲، ۳۱۱) است و سیوطی (بی‌تا، ج ۶، ۵۸)، مظہری (۱۴۱۲: ج ۳، ۳۱۲) و روح البيان (حقی بروسی، بی‌تا: ج ۴، ۳۴۶)^۳ نیز آن را از همین منبع نقل کرده‌اند.

در تفسیر المغار نیز پس از مشهور دانستن حسنی بودن امام مهدی علیه السلام آمده است:

در بعضی از روایات وارد شده که از فرزندان [امام حسین علیه السلام] است و این با قول شیعه در این باره سازگاری دارد.^۴ (رشید رضا، ۱۹۹۰: ج ۹، ۴۱۸)

جمع بین روایات

تفسیر المغار از اهل حدیث یک وجه جمع برای روایات مختلف در نسب امام مهدی علیه السلام نقل می‌کند که هم عباس علیه السلام، هم حسن علیه السلام و هم حسین علیه السلام در ولادت مهدی علیه السلام نقش دارند و ایشان از نسل هرسه است؛ بعضی از جانب مادر و بعضی از جهت پدر؛ سپس این وجه جمع را به دو دلیل مردود می‌داند:

۱. این راه جمع با الفاظ احادیث سازگاری ندارد;^۵

۲. در روایات از مادر مهدی علیه السلام صحبتی نشده است (همو: ۴۱۹).^۶

۱. شاید منظور این است که با کفار و دشمنان مدارا نخواهد کرد.

۲. عن شعیب بن خالد، عن أبي إسحاق، قال: قال على علیه السلام ونظر إلى ابنه الحسن فقال: إن ابني هذا سيد كما سماه النبي صلوات الله علیه و آله و سلم وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق، ثم ذكر قصة: يملأ الأرض عدلا.

۳. روی أبو داود فی سننه انه من ولد الحسن و كان ستر ترك الحسن الخلافة لله تعالى شفقة على الأمة فجعل الله القائم بالخلافة الحق عند شدة الحاجة إلیها من ولده ليملا الأرض عدلا.

۴. والمشهور فی نسبة انه علوی فاطمی من ولد الحسن و فی بعض الروایات ولد الحسين و هو بوافق قول الشیعه الإمامیة.

۵. شاید نظر ایشان درباره نپذیرفتن توجیه نقش عباس در ولادت مهدی علیه السلام به صراحت می‌فرماید: «مهدی علیه السلام از فرزندان من است» یا «از عترت من و از فرزندان فاطمه علیه السلام است» و درباره نپذیرفتن توجیه نقش امام حسین علیه السلام در ولادت امام مهدی علیه السلام به روایتی است که صریحاً اعلام می‌کند از نسل امام حسین علیه السلام است.

۶. وأهل الروایة يتکلفون الجمع بین هذه الروایات و ما يعارضها باحتمال أن يكون لكل من العباس والحسن والحسین فيه ولادة بعضها من جهة الأب وبعضها من جهة الأم، قاله ابن حجر فی القول المختصر و تبیغ الشوکانی وغيره



صرف نظر از بحث سندی و اعتبار سنجی روایات مربوط به حسنی بودن امام مهدی ع این وجه جمع در روایات حسنی بودن و حسینی بودن امام مهدی ع پذیرفتی است و قرائتی برای پذیرش آن وجود دارد:

۱. با روایات نبوی النسب بودن وازاولاد حضرت فاطمه ع بودن امام مهدی ع سازگاری دارد.

۲. ازدواج میان فرزندان و نسل امام حسن ع و نسل امام حسین ع زیاد واقع شده است. اما درباره عباس این وجه جمع در تقابل جدی با تعابیر صریح در روایات مانند «بذریتک یختم»^۱ (مراغی، بی‌تا: ج ۳، جزء ۹، ۱۳۳؛ رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۴۱۸، ۹) در روایات عباسی و تعابیر «من ولدی»، «من عترتی» و ... (سیوطی، بی‌تا: ج ۵، ۲۴۱، ج ۶، ۵۷ – ۵۸؛ رازی، ۱۴۲۱؛ ج ۲، ۲۷؛ مظہری، ۱۴۱۲؛ ج ۳، ۳۱۲ – ۳۱۳؛ ثعلبی، ۱۴۲۲؛ ج ۳، ۸۲؛ نسفی، ۱۳۶۷؛ ج ۱، ۱۵۶؛ حقی بروسوی، بی‌تا: ج ۴، ۳۴۶؛ آلوسی، ۱۴۱۵؛ ج ۹، ۳۹۶) در روایات نبوی است.

نام پدر و مادر امام مهدی ع چیست؟

درباره نام پدر امام مهدی ع در تفاسیر اهل سنت روایاتی با مضمون مشترک از پیامبر ص نقل شده است که می‌فرماید: «اسم ایله اسم ابی». بر اساس این نقل، به عقیده اهل سنت، نام پدر امام زمان ع عبدالله است (سیوطی، بی‌تا: ج ۶، ۵۸؛ مظہری، ۱۴۱۲؛ ج ۳، ۳۱۲).^۲ ابن کثیر نیز در تفسیر خود همین مطلب را از مجموع روایات استفاده کرده است (ابن کثیر، ۱۴۱۲: ج ۲، ۳۴).

در المغاربی نیز می‌خوانیم:

مشهورترین روایات درباره نام و نام پدر امام مهدی ع، نزد اهل سنت محمد بن عبدالله و یا احمد بن عبدالله است. (رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۹، ۴۱۸)

مراغی هم می‌گوید:

مشهورترین روایات دلالت می‌کند که نام پدر امام مهدی ع عبدالله است. (مراغی، بی‌تا:

- ولكن الفاظ الأحاديث لا تتفق مع هذا الجمع، على أنه لم يرد في أم المهدى شيء من هذه الروايات على كثرتها.
- فقد روى الرافعى عن ابن عباس أن النبي ص قال للعباس: ألا أبشرك يا عبّام؟ إن من ذريتك الأصفباء ومن عترتك الخلفاء ومنك المهدى فى آخر الزمان، به ينشر الله الهدى و يطفئ نيران الضلاله، إن الله فتح بنا هذا الأمر و بذریتک یختم.
 - یواطئ اسمه اسمی و اسم ایله اسم ابی.

در این روایات، پیامبر ﷺ تصریحی به نام عبدالله نفرموده و تنها از ایشان عبارت «اسم ایله اسم ابی» و «کاً اسم ابی» نقل شده که با توجه به مشابهت زیاد بین دو واژه «ابی» و «ابنی» و احتمال اشتباه در نسخه برداری، ادعای تصحیف و اشتباه راویان چندان بعيد نیست و اگر «ابنی» باشد، با اعتقاد شیعه که نام مبارک پدر امام مهدی ﷺ حسن است، هماهنگی دارد.

اما درباره نام مادرگرامی امام مهدی ﷺ در تفاسیر اهل سنت و طبق گفته المنار در کل روایات مهدوی اهل سنت، مطلبی نیامده است (رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۹، ۴۱۹).

ویژگی‌های ظاهری

ویژگی‌های شناسه‌ای (نام، کنیه و لقب)

۱. درباره نام امام مهدی ﷺ، قول مشهور بین فرقین این است که هم‌نام پیامبرگرامی اسلام «محمد» ﷺ است (مراغی، بی‌تا: ج ۳، جزء ۹، ۱۳۳؛ رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۹، ۴۱۸) و روایات «اسمه اسمی»، «یواطی اسمه اسم النبی ﷺ»، «یسمی باسم نبیکم»، «اسمه یطابق اسم رسول الله ﷺ»، در تفاسیر اهل سنت بسیار وارد شده است (ابن‌کثیر، ۱۴۱۲، ج ۲، ۳۴؛ ج ۳، ۳۱۲؛ سیوطی، بی‌تا: ج ۶، ۵۸؛ رازی، ۱۴۲۱، ج ۲، ۲۷؛ مراغی، بی‌تا: ج ۳، جزء ۹، ۱۳۳؛ مظہری، ۱۴۱۲، ج ۳، ۳۱۲؛ حوى، ۱۴۲۴، ج ۷، ۳۸۱۳؛ قمی نیشابوری، ۱۴۱۶، ج ۱، ۱۴۴؛ آلوسی، ۱۴۱۵، ج ۹، ۳۹۶؛ رشید رضا، ۱۹۹۰، ج ۹، ۴۱۸).

۲. درباره کنیه آن حضرت هم در تفاسیر اهل سنت به دو روایت اشاره شده است: «اسمه اسمی و کنیته کنیتی» و حدیث «اسمه یطابق اسم رسول الله و کنیته کنیتی» (ابن‌کثیر، ۱۴۱۲، ج ۶، ۷۲؛ رازی، ۱۴۲۱، ج ۲، ۲۷؛ حوى، ۱۴۲۴، ج ۷، ۳۸۱۳؛ قمی نیشابوری، ۱۴۱۶، ج ۱، ۱۴۴). بنابراین دو روایت، کنیه امام مهدی ﷺ همان کنیه معروف پیامبر ﷺ یعنی ابوالقاسم است.

۳. درباره لقب امام مهدی ﷺ بعضی از القاب ایشان مانند مهدی و قائم در روایات تفسیری اهل سنت از شهرت بیشتری برخوردارند. برای اثبات این مطلب تمامی روایاتی که در آن‌ها از مهدی و قائم نام برده شده است، قابل استناد خواهند بود (ابن‌عربی، ۱۴۲۱، ج ۳، ۲۰؛ قوچی، ۱۴۲۰، ج ۲، ۵۹۹).

ویژگی‌های جسمی

در برخی تفاسیر، روایاتی درباره مشخصات چهره و ویژگی‌های جسمی امام مهدی ع آمده است.

در *الدر المنشور والتفسير الحديث* نقل شده که امام مهدی ع چهره‌ای گشاده و نورانی و بینی کشیده دارد (سیوطی، بی‌تا: ج ۶، ۵۷؛ دروزة، ۱۴۲۱: ج ۵، ۲۹۸).^۱

در *تفسیر روح البيان* از سنابی داود نقل می‌کند که امام مهدی ع بیست یا سی سال عمر می‌کند؛ صورت ایشان مانند ستاره جواهernشان است؛ برگونه راستش خالی سیاه دارد و محل تولّد ایشان مدینه است (حقی بروسوی، بی‌تا: ج ۴، ۳۴۶).^۲

در *تفاسیر روح المعانی* و *بیان المعانی* پس از بیان این که در زبان حضرت موسی گره و گرفتگی وجود داشته است می‌افزاید که این مسئله با شأن رسالت و با مقامات ایشان منافاتی ندارد، همان طور که می‌گویند در زبان مهدی ع نیز گرفتگی است، در صورتی که روایات بسیاری در شأن و منزلت مهدی ع وارد شده است (ملا حویش، ج ۲، ۱۳۸۲؛ ج ۲، ۱۹۷؛ آلوسی، ج ۸، ۴۹۷).^۳

درباره ویژگی‌های جسمی امام مهدی ع همین اندازه در تفاسیر اشاره شده است.

درباره وجود گره و گرفتگی در زبان مهدی باید گفته شود که اولین کسی که این روایت را نقل کرده ابوالفرج اصفهانی در *مقاتل الطالبین* است که با تعبیر «فی لسانه رُتَّة» به این مطلب اشاره دارد (اصفهانی، ۱۳۸۵: ۱۶۴ - ۱۶۳).^۴ این روایت به ابوهیره منسوب شده و از پیامبر ص نقل نشده است و بستوی نیز آن را جعلی می‌داند (بستوی، ۱۴۲۰: ۱۵۰). البته انگیزه جعل نیز در آن موجود است؛ چه بسا جاعل این روایت، قصد داشته مهدی بودن شخصی را به این دلیل که این عیب در او هست یا نیست، اثبات یا انکار کند.

۱. قال رسول الله ﷺ: لا تقوم الساعة حتى يملأ الأرض رجل من أهل بيتي أجيلى أقنى و لفظ أبي داود المهدى ﷺ مئى أجيلى الجبهة أقنى الأنف.

۲. عن النبي ﷺ قال: المهدى منى أجيلى الجبهة أقنى الأنف.

۳. و روى أبو داود في سننه ... عمره عشرون سنة و قيل أربعون و وجهه كوكب درى على خده اليمين خال اسود و مولده بالمدينة المنورة.

۴. و ثقل ما في اللسان لا يخفف قدر الإنسان وقد ذكر أن في لسان المهدى المنتظر - رضى الله تعالى عنه - عنه حبسه و ربما يتذرع عليه الكلام حتى يضرب بيده اليمنى فخذ رجله اليسرى وقد بلغك ما ورد في فضله.

۵. أبا صالح حدثه قبل ذلك بعشرين سنة، أأن أبا هريرة أخبره: أن المهدى اسمه محمد بن عبد الله، في لسانه رثة.

در *الدرالمثور و تفسيرالمظهرى*، روایتی نقل شده که درباره اخلاق امام مهدی *ع*، چهرو و ویژگی های جسمی ایشان سخن گفته و به دو گونه قابل ترجمه است:

۱. امام علی *ع* به فرزند گرامی اش امام حسن *ع* نگریست و فرمود:

این فرزندم آقاست؛ همان گونه که رسول الله *ص* او را آقا نامیده. و به زودی از صلب او مردی بیرون می آید که هم‌نام پیامبر شمامست؛ در اخلاق شبیه ایشان است؛ اما از جهت جسمی شباهتی به ایشان ندارد.

۲. یا این گونه ترجمه شود که در ویژگی های جسمی شبیه پیامبر *ص* است، ولی در ویژگی های اخلاقی به پیامبر *ص* شباهتی ندارد (سیوطی، بی‌تاج، ۶، ۵۸؛ مظهری، ۱۴۱۲، ۳۱۲).^۱

در عبارت حدیث، جمله «یشبھه فی الْخَلْقِ وَ لَا يُشَبَّهُ فِي الْخَلْقِ» آمده است؛ معنای اول بنابر این است که «خلق» اول به ضمه - به معنای اخلاق - و خلق دوم به فتحه - به معنای خلقت و خصوصیات جسمی - قرائت شود و معنای دوم بنابر این است که «خلق» اول را به فتحه و «خلق» دوم را به ضمه بخوانیم.

این روایت، بنابر معنای دوم، ویژگی های جسمی امام مهدی *ع* را شبیه پیامبر *ص* می داند؛ بنابر این معنا، تمامی روایاتی که در آنها ویژگی های جسمی پیامبر *ص* بیان شده، برای شناخت ویژگی های ظاهری امام مهدی *ع* نیز قابل استفاده خواهد بود.

مقامات سیاسی، معنوی و اخلاقی

در تفاسیر اهل سنت در باب فضایل، اخلاق و سیره امام مهدی *ع* در ضمن تفسیر آیات مهدوی یا آخر الزمانی روایات و مطالبی بیان شده است. بعضی از آنان، در بیان علوّ شأن امام مهدی *ع* تا آن جا پیش رفته‌اند که نوشتن فضایل امام مهدی *ع* را از توان قلم بیرون می دانند (ملا حویش، ۱۳۸۲: ج ۲، ۱۹۷).^۲

در جای دیگر آورده‌اند مراد از «حُسْنَ أُولئِكَ رَفِيقًا» در آیه «وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحُسْنَ أُولئِكَ رَفِيقًا» (نساء: ۶۹) امام مهدی *ع* است (حاکم حسکانی، ۱۴۱۱: ج ۱،

۱. قال على ونظر إلى ابنه الحسن فقال إن ابني هذا سيد كما سماه رسول الله *ص* وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق يملأ الأرض عدلا.
۲. وقد جاء في فضله مالم يحصره القلم.

^۱. (۱۹۷-۱۹۹)

همچنین می‌گویند مراد از سین در «حم * عشق» (شوری: ۲-۱) سناء امام مهدی^ع است (سورآبادی، ۱۳۸۰: ج ۴، ۲۲۳۵؛ ثعلبی، ۱۴۲۲: ج ۸، ۳۰۳). سناء در لغت به معنای رفعت و علوّ شأن و مقام (ابن‌اثیر، ۱۳۶۴: ج ۲، ۴۱۴؛ ابن‌منظور، ۱۴۰۵: ج ۱۴، ۴۰۳؛ زبیدی، ۱۴۱۴: ج ۱۹؛^۳ ۵۴۴^۴) است.

افزون بر این موارد، در تفاسیر اهل سنت به چهار مقام از مقامات امام مهدی^ع – البته با اختصار و حذف موارد مشابه – اشاره شده است:

۱. خلافت و ولایت

از جمله مقاماتی که بین مفسران، برای امام مهدی^ع مطرح است، مقام خلیفة‌الله^ع، خلیفه پیامبر^ص بودن و ولایت ایشان است. خلیفة‌الله^ع و ولی‌الله^ع بالاترین مقامی است که خداوند به آدم^ع و بعضی از فرزندان ایشان عطاکرده که این مهم در بعضی از آیات قرآن منعکس شده است.^۵ بی‌گمان کسی که از جانب خداوند مقام خلیفة‌الله^ع یا جانشینی پیامبر^ص را داراست، همه شئونات و اختیارات پیامبر^ص را دارد. اعطای این چنین مقامی از جانب خداوند به کسی، نه تنها برای وی نسبت به امور همه افراد، اولویت می‌آورد، بلکه گویای فضیلت، کمال، معنویت و لیاقت ایشان است. این مقام درباره امام مهدی^ع با تعابیری مانند خلیفة‌الله (سیوطی، بی‌تا: ج ۶، ۵۸)،^۶ القائم بالخلافة (حقی بروسی، بی‌تا: ج ۴، ۳۴۶)،^۷

۱. «وَحَسْنُ أُولِئِكَ رَفِيقًا» فهو المهدى^ع فى زمانه ... القائم من آل محمد^ص ... المهدى^ع فى زمانه ...
 ۲. وقد سنت سناء أى ارتفع والسنى بالقصر: الضوء.
 ۳. سناء: سنت التارتسنون سناء: علا ضوءها والسنى، مقصور: ضوء النار والبرق ... وسناء إلى معالى الأمور سناء: ارتفع و سنت في حسبة سناء، فهو سنى: ارتفع و يقال: إن فلانا لسنى الحسب وقد سنت سناء، ممدود و السناء من الرفعه، ممدود والسنى: الرفيع وأستاه أى رفعه، ... وفي الحديث: بشراً متى بالسناء أى بارتفاع المنزلة و القدر عند الله وقد سنى ينسى سناء أى ارتفع.
 ۴. و سناء إلى معالى الأمور سناء: ارتفع و سنت في حسبة، ككرم، سناء، فهو سنى: ارتفع و سنى الشيء تسنية: علاه و ركبته.
 ۵. «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً» (بقره: ۳۰)؛ ^{أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرُ إِذَا دَعَاهُ وَ يَكْشِفُ السُّوءَ وَ يَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلَّا مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ» (نمل: ۶۲)؛ «يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيقَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ» (ص: ۲۶).}
 ۶. فإذا رأيتـوه فـتابـوه و لو حـبـوا عـلـى الثـالـجـ فـانـه خـلـيقـ اللهـ المـهدـىـ.
 ۷. فجعل الله القائم بالخلافة الحق عند شدة الحاجة إليها من ولده.
- يجتمع عيسى والمهدى فيقوم عيسى بالشريعة والامامية والمهدى بالسيف والخلافة (حقی بروسی، بی‌تا: ج ۳۸۴، ۸).

خليفة رسول الله (همو: ج ٨، ٣٨٤ - ٣٨٥)،^١ خاتم الخليفة المطلقة (همو)،^٢ ختم الولاية (ابن عربى، ١٤٢٢: ج ١، ٤٠٨)،^٣ و صاحب الولاية (همو: ج ٢، ٢٢٦-٢٢٧)،^٤ بيان شده است. ابن كثير نيز پس از بيان حديث اثناعشر خليفة، امام مهدى را در شمار خلفای دوازده گانه پیامبر ﷺ می شمرد (ابن كثیر، ١٤١٢: ج ٣، ٥٩).^٥

تعبيرهای دیگری نیز در تفاسیر هست که به نوعی می توان آنها را به مقام خلافت و ولایت امام مهدی مربوط دانست؛ صفاتی مانند الامام (حقی بروسوی، بی تا: ج ٣، ٤١٦؛^٦ الوسی، ١٤١٥: ج ٩، ٣٩٥)، القائم بالحق (الوسی، ١٤١٥: ج ٧، ٢١٨)،^٧ ابن عربی، ١٤٢٢: ج ١، ٣٧٠)،^٨ صاحب مجد الله (قنجوی، ١٤٢٠: ج ٢، ٥٩٩)،^٩ الحاکم بشرعیة النبی ﷺ (حقی بروسوی، بی تا: ج ٤، ٣٤٦)،^{١٠} قطب الأقطاب (الوسی، ١٤١٥: ج ١١، ٢٠٠)،^{١١} قطب بالاصالة (الوسی، ١٤١٥: ج ١١، ١٩٩)،^{١٢} قطب الوقت (ابن عربی، ١٤٢٢: ج ٢، ٢٢٦-٢٢٧)،^{١٣} له مرتبة القطب (الوسی، ١٤١٥: ج ٣٥٢)،^{١٤} و قطب (الوسی، ١٤١٥: ج ٣).^{١٥}

١. وقد صح ان عيسى اقتدى بنبينا ليلة المراج ... فيجب ان يقتدى بخليفةه ايضا.

٢. فییسی خاتم الولاية المطلقة كما ان المهدی خاتم الخليفة المطلقة.

٣. «عَسَى أَن يَبْعَثَكُ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً» ای فى مقام يجب على الكل حمده و هو مقام ختم الولاية المطلقة بظهور المهدى.

٤. فيتأخر الإمام فيقدمه عيسى ... والامام الذي يتأخر هو المهدى وانما يتأخر مع كونه قطب الوقت مراعاتاً لادب صاحب الولاية مع صاحب النبوة.

٥. ومعنى هذا الحديث البشارة بوجود اثنى عشر خليفة صالحأ يقييم الحق و يعدل فيهم و الظاهر أن منهم المهدى المبشر به في الأحاديث الواردة بذكرة.

٦. والمهدى الذى من عترة النبى امام عادل ليس بنبى موحى اليه (با اين بيان که امام ولایت دارد).

٧. والإمام المهدى لم يكن موجوداً حين النزول قطعاً بالإجماع فلا يمكن حمل الآية على وعده بذلك.

٨. إن حدوث التناول بين الضعفاء والمستكبرين المشار إليه بقوله تعالى: «فَقَالَ الصُّعْفَاءُ لِلَّذِينَ اشْتَكُبُوا إِنَّ فَهُوَ بُوْجُودُ الْمَهْدَى الْقَائِمَ بِالْحَقِّ الْفَارِقَ بَيْنَ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ عِنْدَ قَضَاءِ الْأَمْرِ الإِلَهِيِّ بِنَجَاهَ السَّعَادِ وَهَلَكَ الْأَشْقِيَاءِ.

٩. فهو بوجود المهدى القائم بالحق الفارق بين الجنة والنار.

١٠. و قوله و يشاهد مجد الله ای المهدى.

١١. وسيخرج في امته مهدى يحكم بشريعته ... و اخرج الطبراني انه ﷺ قال لفاطمة - رضي الله عنها - ... و مناسبطا هذه الامة الحسن والحسين و هما ابناك و من المهدى.

١٢. في مكتوبات الإمام الفاروقى ... أن القطبية لم تكن على سبيل الأصالة إلا الأئمة أهل البيت المشهورين ثم إنها صارت بعدهم لغيرهم على سبيل النيابة عنهم ... و الذي يغلب على ظني أن القطب قد يكون من غيرهم لكن قطب الأقطاب لا يكون إلا منهم.

١٣. و الذي يغلب على ظني أن القطب قد يكون من غيرهم لكن قطب الأقطاب لا يكون إلا منهم لأنهم أزكي الناس أصلاً وأوفرهم فضلاً وأن من ينال هذه الرتبة منهم لا ينالها إلا على سبيل الأصالة دون النيابة والوكالة.

١٤. والإمام الذي يتأخر هو المهدى و انما يتأخر مع كونه قطب الوقت مراعاتاً لادب

١٥. فالخلافة الباطنة لب الخلافة الظاهرة، وبها يذب عن حقيقة الإسلام، وبالظاهرة يذب عن صورته، وهي مرتبة



۲. اقتدا و اطاعت

در بیشتر تفاسیر اهل سنت، مسئله نزول حضرت عیسیٰ ﷺ و اقتدا به امام مهدی ﷺ نقل شده است (همو: ج ۱۱، ۲۱۴، ۱۳، ۹۵). نکته مهم آن است که اقتدائی مسیح ﷺ به امام مهدی ﷺ حکایت از فضل ایشان نسبت به همه حتی پیامبر اولوالعزم دارد و در روایت نبیوی ﷺ نیز این اقتدائی عیسی بن مریم ﷺ به امام مهدی ﷺ در شمار افتخارات مسلمانان شمرده شده است (قرطبی، ج ۱۴۰۵، ۱۰۶، ج ۱۶، ۱۰۱؛ سیوطی، بی‌تا: ج ۲۴۲، ۲؛ ملاحوش، ج ۴، ۷۹؛ دروزه، ج ۱۴۲۱، ۵۲۰؛ بغدادی، بی‌تا: ج ۱، ۲۵۲، ج ۴، ۱۱۲؛ بغوی، ج ۱۴۲۰، ج ۴، ۱۶۷؛ مظہری، ج ۱۴۱۲، قسم ۱، ۳۵۸، ج ۸، ۵۷؛ آلوسی، ج ۱۴۱۵، ج ۹۵).^۱

در برخی تفاسیر نیز در ضمن صحبت از اصحاب امام مهدی ﷺ مقاماتی را برای ایشان نقل می‌کنند یا از افرادی نام می‌برند که رهبری بر چنین افرادی و امیری بر چنین وزیرانی و اطاعت‌پذیری این بزرگان از امام مهدی ﷺ گویای فضیلت امام مهدی ﷺ و شاهد بر علو مقام و منزلت وی است. در تفاسیر اهل سنت، حضرت عیسیٰ ﷺ (حقی بروسی، بی‌تا: ج ۳، ۴۱۶)، اصحاب کهف (سیوطی، بی‌تا: ج ۴، ۲۱۵؛ حقی بروسی، بی‌تا: ج ۱، ۲۱۷، ج ۵، ۳۸۱، ۲۶۹)، ج ۹، ۱۱۷)، روح حضرت علیٰ ﷺ (حقی بروسی، بی‌تا: ج ۷، ۳۹۱)، روح دونفر از کامل ترین امت اسلام (همو: ج ۹، ۱۱۷)^۲ و تمامی اهل صدق (همو: ۲۶۳) در شمار انصار و وزرای امام مهدی ﷺ شمرده شده‌اند.

۳. عدالت

در تفاسیر اهل سنت، با توجه به احادیث، امام مهدی ﷺ را امام عادل (همو: ج ۳، ۴۱۶) حکم عدل و حکم قسط (قماش، بی‌تا: ج ۲۵، ۱۹۶، ج ۲۶۲، ۲۶؛ ثعلبی، ج ۳، ۳۵۲) لقب داده‌اند که حاکی از صفت والای عدالت در ایشان است.

همچنین احادیث «یملاً الأرض قسطاً وعدلاً» نیز بر عدالت امام مهدی ﷺ دلالت دارند (ابن‌کثیر، ج ۲، ۳۱۲، ج ۳، ۳۴؛ سیوطی، بی‌تا: ج ۶، ۵۷ - ۵۸؛ قمی نیشابوری، ج ۱۴۱۶):

القطب في كل عصر، وقد تجتمع مع الخلافة الظاهرية كما اجتمعت في على كرم الله تعالى وجهه أيام إمارته، وكما تجتمع في المهدى أيام ظهوره، وهي و النبوة رضيعاً ثدي.

۱. قد ذهب معظم أهل العلم إلى أنه حين ينزل يصلّى وراء المهدى - رضى الله تعالى - عنه صلاة الفجر.

۲. قال رسول الله ﷺ: كيف أنتم إذا نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم.

۳. روحانیة شخصین من کمل هذه الأمة.

ج، ۱۴۴؛ حقی بروسوی، بی‌تا: ج، ۴، ۳۴۶؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ج، ۹، ۳۹۶؛ رشید رضا، ۱۹۹۰: ج، ۶، ۴۷ و ...)؛ زیرا کسی که برای ریشه‌کنی ظلم در سراسر جهان می‌آید، باید خود امامی عادل و عدالت‌گستر باشد.

در بعضی از تفاسیر آمده است که امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم به شریعت پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم حکم می‌کند (حقی بروسوی، بی‌تا: ج، ۴، ۳۴۶). شاید بتوان جمله «یحکم بشریعته» را نیز به نحوی به عدالت ایشان مربوط دانست؛ با این بیان که عمل بر طبق شریعت حقیقی و رعایت موازین شرعی در حاکمیت، در واقع همان اجرای عدالت است و جدای از آن نیست.

۴. علم

درباره علم امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم در تفاسیر اهل سنت نکاتی وجود دارد: ابن عربی علم کتاب‌های جفو و جامعه را مخصوص امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم می‌داند و می‌گوید: کسی غیر از ایشان محتوای آن‌ها را به حقیقت و واقعیت، درک نمی‌کند. (ابن عربی، ۱۴۲۲: ج، ۳۱، ۱)

وی در جای دیگر نیز علم تأویل را مخصوص امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم می‌داند و می‌گوید:

امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم علم تأویل (قرآن یا حقایق) را در آخر الزمان خواهد آورد. (همو: ۳۲)

او در تفسیر آیه «فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْناهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَ عَلَّمْناهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا» (کهف: ۶۵) علم لدنی را تفسیر کرده است و می‌گوید:

این علم از طریق عملی و اکتسابی به دست نمی‌آید و تنها برای برخی از افراد مخصوص، چنین علمی حاصل خواهد شد و به عنوان نمونه نام امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم را می‌برد.^۱ (همو: ج، ۲۰، ۳)

صدق‌شناسی امام مهدی صلی الله علیه و آله و سلم

۱. شبہهٔ یکی بودن مهدی صلی الله علیه و آله و سلم و عیسیٰ بن مریم صلی الله علیه و آله و سلم

از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم روایتی با این مضمون در منابع نقل شده که مهدی ای غیر از عیسیٰ بن مریم صلی الله علیه و آله و سلم نیست (ابن ماجه، بی‌تا: ج، ۲، ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱).^۲

۱. و علمناه من لدننا علما ... فاعطيناه هذا العلم الذى ظهر به و هو ما اعطاه من الفهم و هو مقام يحصل من وجهين وجه اختصاص كالخضرة امثاله من غير تعلم وكالائم فى اخر الزمان و وجه اخر من طريق التعلم.

۲. أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: لَا يَزِدُ الدَّرْكُ إِلَّا شَدَّةُ وَلَا الدِّنِيَا إِلَّا إِدْبَارًا وَلَا النَّاسُ إِلَّا شَحًا وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ إِلَّا عَلَى شَرَارِ النَّاسِ وَلَا



این روایت دست آویز عده‌ای از منکران مهدویت قرار گرفته که این اصل اصیل اسلامی را انکار کنند یا در آن ایجاد شبه نمایند.

برخی دیگر نیز یکی بودن حضرت عیسی ع و امام مهدی ع را به عنوان یک احتمال پذیرفته و بر اساس آن روایت اقتدائی عیسی بن مریم ع به امام جماعت مسلمانان را توجیه کرده‌اند. ابن عربی می‌نویسد:

اگر مهدی همان عیسی باشد، امام جماعت مسلمانان - که حاکم اسلامی و قائم به دین محمدی است - عقب می‌ایستد و عیسی را جلو می‌اندازد؛ زیرا می‌داند که عیسی در واقع دارای مرتبه قطبیت است. و اما این که عیسی که همان مهدی است امام مسلمانان را جلو می‌اندازد و به وی اقتدا می‌کند، به این دلیل است که مأمور به متابعت از شریعت اسلام و پیروی از امام مسلمین است.^۱ (ابن عربی، ج: ۴۲۲، ۲: ۲۲۶)

در دیگر سو، برخی از علمای رجال عامه و مفسران، این روایت را از جهت سندی رد کرده‌اند یا در صدد توجیه آن برآمده‌اند:

بحث سندی

در تفسیر قرطبي پس از توضیحاتی درباره سند روایت و تعارض آن با احادیث متواتر، تصریح شده است که این حدیث صحیح نیست (قرطبي، ج: ۸، ۱۲۱-۱۲۲، ۱۴۰۵).^۲ در منابع رجال اهل سنت نیز پس از نقل این حدیث به ضعف سند آن و تعارضش با احادیث متواتر اشاره می‌کنند (المزمي، ج: ۲۵، ۱۴۹، ۱۴۱۳)^۳ و برخی دیگر، راوی آن را منکر الحدیث (ذهبی، بی‌تا:

المهدی إله عیسی بن مریم.

۱. و تأخر الامام إشارة إلى شعور القائم بالدين المحمدي ع في وقته بتقدمه على الكل في الرتبة لمكان قطبيته و تقديم عیسی ع إياه واقتداه به على الشريعة المحمدية ع إشارة إلى متابعته للملة المصطفوية وعدم تغييره للشائع وإن كان يعلمهم التوحيد العلاني ويعزفهم أحوال القيامة الكبرى وطلع الوجه الباقى، هذا إذا كان المهدى عیسی بن مریم على ما روى في الحديث لا مهدى إله عیسی ابن مریم.

۲. وقيل: المهدى هو عیسی فقط وهو غير صحيح لأن الاخبار الصحاح قد تواترت على أن المهدى من عترة رسول الله ﷺ فلا يجوز حمله على عیسی والحديث الذى ورد فى أنه (لامهدى إله عیسی) غير صحيح. قال البيهقى فى كتاب البعث والنشر: لأن راویه محمد بن خالد الجندي وهو مجهول، يروى عن أبي عباد بن أبي عباس وهو متبروك عن الحسن عن النبي ص وهو منقطع والأحادیث التي قبله في التنصيص على خروج المهدى وفيها بيان كون المهدى من عترة رسول الله ص أصح إسنادا.

۳. فقال لي: من محمد بن خالد الجندي؟ فقلت: لأدري . فقال لي: هذا مؤذن الجنادل وهو ثقة . فقلت له: أنت يحيى بن معين؟ فقال: نعم ... وكان فيه تساهل . قال أبو الحسن الأبرى: قد تواترت الاخبار استفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى ع يعني في المهدى، وأنه من أهل بيته، وأنه يملك ... ومحمد بن خالد الجندي وإن كان يذكر عن



ج ۳، ۵۳۵؛^۱ ذهبی، ۱۴۱۳: ج ۶۷، ۱۰؛^۲ و مجهول (ذهبی، بی‌تا: ج ۳، ۵۳۵؛^۳ ابن حجر، ۱۴۱۵: ج ۲، ۷۱)؛^۴ خود روایت را از احادیث منکر و ناشناخته می‌شمرند (ذهبی، بی‌تا: ج ۳، ۵۳۵؛^۵ همو، ۱۴۱۳: ج ۱۰، ۶۷).^۶ حتی کسی مانند ابن خلدون -که در صحت احادیث مهدویت تشکیک می‌کند - زیرا برای این روایت نرفته، در صدد تضعیف آن برمی‌آید (ابن خلدون، بی‌تا: ج ۱، ۳۲۲)؛^۷ و توجیهی برای حدیث نقل کرده و رد می‌کند (همو).^۸

عبدالعظیم بستوی نیز بعد از نقل ۱۵ سند برای این روایت در پایان نتیجه می‌گیرد که إسناد حدیث ضعیف است و مورد قبول نیست (بستوی، ۱۴۲۰: ۹۴ – ۱۰۴).

این روایت با فرض این که سند خوبی هم داشته باشد - که بنابر تصریح بستوی و قرطبوی و دیگران ندارد - باز هم قابل معارضه با سایر روایات نیست؛ زیرا روایاتی که می‌گویند مهدی ﷺ از عترت پیامبر اسلام ﷺ است، به حد تواتر نقل شده‌اند. همچنین روایات بسیاری که بیان گر اقتداء عیسی بن مریم ﷺ به امام مهدی ﷺ در نماز جماعت در آخرالزمان‌اند و روایاتی که امام مهدی ﷺ را در کنار حضرت عیسی ﷺ از اشراط الساعة برمی‌شمارند، همگی دلالت دارند که امام مهدی ﷺ متفاوت از عیسی بن مریم ﷺ است.

بحث دلایل

در دلالت روایت نیز دو مناقشه قابل طرح است:

۱. صدر و ذیل این روایت پایان جهان و عاقبت بشر را تیره و تار معرفی می‌کند و می‌گوید: هرچه می‌گذرد بر سختی و شدت کارها اضافه می‌شود؛ دنیا رو به پشت کردن و تباہی است و مردم به سبب حرص و طمع رو به فساد هستند؛ قیامت در حالی برپا می‌شود که بدترین مردم روی کره زمین زندگی می‌کنند و مهدی‌ای به جز عیسی بن مریم ﷺ وجود

یحیی بن معین ما ذکرته فانه غیر معروف عند أهل الصناعة من أهل العلم والنقل.

۱. محمد بن خالد [ق] الجندي. عن أبيان بن صالح. روی عنه الشافعی. قال الأزردي: منكر الحديث.

۲. بل أخبره به مخبر مجهول ليس بمعتمد.

۳. محمد بن خالد [ق] الجندي ... وقال عبد الله الحاكم: مجهول.

۴. محمد بن خالد الجندي بفتح الجيم والتون المؤذن مجهول.

۵. محمد بن خالد [ق] الجندي قلت: حدیثه لا مهدی إلا عیسی ابن مریم، وهو خبر منکر أخرجه ابن ماجة.

۶. وهو خبر منکر ... بل أخبره به مخبر مجهول ليس بمعتمد.

۷. وبالجملة فالحديث ضعيف مضطرب.

۸. وقد قيل أن لا مهدی إلا عیسی أى لا يتكلم في المهد إلا عیسی يحاولون بهذا التأويل رد الاحتجاج به أو الجمجم بينه وبين الأحادیث وهو مدفوع بحدیث جریج ومثله من الخوارق.

ندارد.^۱ تعبیر «لا يزداد الأمر إلا شدة» به این معناست که همواره کارها رو به سختی و شدت است. این عبارت هیچ نقطه روشی را تا هنگامه شروع قیامت برای بشر ترسیم نمی‌کند و عبارت «لامهدی إلا عیسی بن مریم» نیز در صدد باطل کردن روح مهدی باوری است. این روایت با تاریک نشان دادن آینده، روح نامیدی را به جامعه الفا می‌کند؛ در حالی که آیات قرآن و روایات، نویددهنده آینده‌ای روشی برای بشر هستند و حکومت پایانی را مختص مستضعفان و مؤمنان می‌دانند. از این رو محتوای روایت یادشده با روح حاکم بر معارف دین سازگاری ندارد.

۲. در برخی تفاسیر در توجیه دلالت روایت گفته‌اند که «لامهدی إلا عیسی بن مریم» یعنی جز عیسی بن مریم ﷺ کسی هم صحبت با امام مهدی ﷺ نیست و ایشان برای نصرت و مصاحبت با امام مهدی ﷺ بزمیں نازل می‌شود (حقی بروسوی، بی‌تا: ج ۳، ۴۱۶).^۲ اگرچه این توجیه با ظاهر روایت سازگاری ندارد، اما همسو با روایات متعددی است که می‌گوید: مردم در نماز جماعت هستند که عیسی ﷺ نازل می‌شود و امام مهدی ﷺ او را جلو می‌اندازد که مردم به او اقتدا کنند. آن‌گاه عیسی ﷺ نمی‌پذیرد و به امام مهدی ﷺ اقتدا می‌کند. همچنین روایاتی که می‌گویند: عیسی ﷺ نازل می‌شود و دجال را می‌کشد سازگار است. با توجه به این دو گروه از روایات - که بیان گرتایید و نصرت امام مهدی ﷺ توسط عیسی ﷺ هستند - این توجیه، پذیرفتی خواهد بود.

۲. بحث تولد یا عدم تولد

در تفاسیر اهل‌سنّت به این که امام مهدی ﷺ متولد شده، یا در آخر الزمان متولد خواهد شد، اشاره‌ای مستقیم نشده است؛ اما با توجه به موضع‌گیری برخی از آنان در مقابل عقاید شیعه دربارهٔ غیبت امام و ظهور ایشان در آخر الزمان و سایر مسائل مربوط به آن - که در مقاله‌ای مستقل با موضوع «تفسران اهل‌سنّت؛ اثبات یا انکار مهدویت» (خسروپناه و ورمزیار، ۱۳۹۲-۱۱۷) به آن پرداخته شد - می‌توان نتیجه گرفت که مفسران اهل‌سنّت نیز مانند عموم علمای این مذهب، به متولد نشدن امام مهدی ﷺ باور دارند. با این حال، در برخی از تفاسیر،

۱. آن رسول الله ﷺ قال لا يزداد الأمر إلا شدة ولا الدنيا إلا إدبارا ولا الناس إلا إشحا ولا تقوم الساعة إلا على شرار الناس ولا المهدى إلا عیسی بن مریم.

۲. وفي الحديث (... لا مهدى إلا عیسی بن مریم) ومعناه لا يكون أحد صاحب المهدى إلا عیسی بن مریم فإنه ينزل لنصرته و صحبتة.

تعابیری مانند انسان کامل حاضر در هر زمان، به چشم می‌خورد که بیان گرتولد و وجود امام مهدی است؛ اگرچه آنان خوش نداشته باشند نام امام مهدی را براین انسان کامل بگذارند:

۱. آلوسی در تفسیر کلمه خلیفة در آیه «إِنَّى جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» (بقره: ۳۰) می‌گوید:
نzd اهل الله، خلیفه الله، حضرت آدم است و این خلافت الله در انسان کامل تا قیامت ادامه خواهد داشت و اگر این انسان کامل از دنیا برود، عالم از بین می‌رود؛ چون وی روح این عالم است و قوام عالم به اوست. ... افراد زیادی با این عقیده مخالفاند و خداوند کمک‌کار ما خواهد بود.^۱ (آلوسی، ۱۴۱۵: ج ۲۲۲-۲۲۳)

۲. حقی نیز در دو جا از تفسیر خود، انسان کامل زنده در هر زمان را دارنده اسم اعظم الله
(حقی بروسی، بی‌تا: ج ۸، ۲) و مصدق آن (همو: ج ۵، ۳۱۵)^۲ می‌داند.

نتیجه‌گیری

پس از بررسی مطالب مربوط به شخصیت شناسی امام مهدی در تفاسیر اهل سنت نتایج زیر به دست آمده است:

۱. و عند أهل الله تعالى المراد بالخلية آدم وهو خلية الله تعالى وأبو الخلفاء والمجلى له سبحانه وتعالى، و الجامع لصفتي جماله و جلاله، ولها جمعت له اليان وكلناهما يمين، وليس في الموجودات من وسع الحق سواه، ومن هنا قال الخليفة الأعظم عليه السلام: إن الله تعالى خلق آدم على صورته أو - على - صورة الرحمن^۳ وبه جمعت الأضداد وكملت النشأة و ظهر الحق، ولم تزل تلك الخلافة في الإنسان الكامل إلى قيام الساعة وساعة القيام، بل متى فارق هذا الإنسان العالم لأنّه الروح الذي به قوامه، فهو العماد المعنوي للسماء، والدار الدنيا جارحة من جوارح جسد العالم الذي الإنسان روحه. ولما كان هذا الاسم الجامع قابل الحضريين بذاته صحت له الخلافة و تدبير العالم والله سبحانه الفعال لما يريد، ولا يُفعّل على الحقيقة سواه وفي المقام ضيق، والمنكرون كثيرون ولا مستعان إلا بالله عز و جل.

۲. قال الشيخ مؤيد الدين الجندي رحمه الله إن للاسم الأعظم الذي اشتهر ذكره و طاب خبره و وجوب طيه و حرم نشره من عالم الحقائق والمعنى حقيقة و من عالم الصور والأفاظ صورة و لفظاًاماً حقيقته فهى احادية جمع جميع الحقائق الجمعية الكمالية كلها واما معناه فهو الإنسان الكامل فى كل عصر و هو قطب الاقطاب حامل الامانة الإلهية خلية الله واما صورته فهى صورة كامل ذلك العصر و علمه كان محظياً على سائر الأمم لما لم تكن الحقيقة الإنسانية ظهرت بعد فى أكمل صورته بل كانت فى ظهورها بحسب قابلية كامل ذلك العصر فحسب فلما وجد معنى الاسم الأعظم و صورته بوجود الرسول صلوات الله عليه وآياته أباح الله العلم به كرامة له الرَّحْمَن الرحمة فى اللغة رقة القلب والانعطاف و منه الرحيم لانعطافها على ما فيها.

۳. ألا ترى ان الله تعالى خلق العالم و بث فيها أسماءه الحسني و جعل الإنسان الكامل فى كل عصر مجلى أنواره و مظهر أسراره فمن أراد الوصول الى الله تعالى فليصل الى الإنسان الكامل فعليك بطلب خير الاول ليحيى به ذكرك الى يوم التناد و من الله رب العباد الفيض و الامداد والتوفيق.

۱. مشهور مفسران عامه براین باورند که نام امام مهدی ع «محمد» و از نسل پیامبر گرامی اسلام ع است و روایاتی که ایشان را از نسل عباس بن عبدالمطلب می‌دانند، از جهت سندی قابل پذیرش نیستند و با چشم‌پوشی از اشکال سندی، در تعارض با سایر روایات توان مقاومت ندارد.
۲. در تفاسیر اهل سنت، برای امام مهدی ع جایگاهی ویژه ترسیم شده است و با تعابیر گوناگونی به مقام خلیفة‌الله‌ی، علمی و عدالت آن حضرت اشاره کرده‌اند.
۳. در شخصیت‌شناسی امام مهدی ع مشخص شد، مهدی ع غیر از عیسی ع است و کلام «لامهدی الا عیسی بن مریم ع» حرفی بی‌اساس به شمار می‌رود.
۴. بیشتر مفسران عامه هماهنگ با مشهور اهل سنت، به تولد امام مهدی ع اشاره‌ای نکرده‌اند یا دربارهٔ نظریه تولد، موضع گرفته‌اند، اما باز از لایه‌لای تفاسیرشان می‌توان مؤیداتی را برای بحث تولد آن حضرت و حیات ایشان پیدا کرد.

مراجع

- ألوسى بغدادى، شهاب الدين محمود (١٤١٥ق)، *روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم وسبع المثانى*، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ابن اثير (١٣٦٤ش)، *النهاية فى غريب الحديث*، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى و محمود محمد الطناхи، قم، اسماعيليان، چاپ چهارم.
- ابن حجر، شهاب الدين ابوالفضل (١٤١٥ق)، *تعریف التهذیب*، دراسة و تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية، چاپ دوم.
- ابن حنبل، احمد بن محمد (بى تا)، *مسند احمد*، بيروت، دار صادر.
- ابن خلدون، عبدالرحمن (بى تا)، *تاریخ ابن خلدون*، بيروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ چهارم.
- ابن عربي، محيى الدين ابوبكر محمد بن عبدالله (١٤٢١ق)، *رحمه من الرحمن فى تفسير و اشارات القرآن من كلام الشيخ الاكبر محيى الدين بن عربي*، جمع و تأليف: محمود محمود الغراب، دمشق، مطبعة نصر، چاپ دوم.
- تصحیح: عبدالوارث محمد على، بيروت، دار الكتب العلمية، چاپ اول.
- ابن كثير، ابوالفداء اسماعيل (١٤١٢ق)، *تفسير القرآن العظيم*، تحقيق: يوسف عبدالرحمن مرعشلى، بيروت، دار المعرفة.
- ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني (بى تا)، *السنن*، تحقيق و ترقیم و تعليق: محمد فؤاد عبدالباقي، بى جا، دار الفكر.
- ابن منظور، محمد بن المكرم (١٤٠٥ق)، *لسان العرب*، قم، نشر ادب حوزه.
- اصفهانی، ابو الفرج (١٣٨٥ش)، *مقاتل الطالبيين*، قم، دار الكتاب، چاپ دوم.
- بخاری، ابی عبدالله محمد بن اسماعیل (١٤٠١ق)، *صحیح بخاری*، استانبول، دار الفكر.
- بستوى، عبد العليم عبد العظيم (١٤٢٠ق)، *الموسوعة فى احاديث المهدى الضعيفة والموضوعة*، بيروت، دار ابن حزم، اول.
- بغدادى، علاء الدين أبوالحسن على بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشیحی (بى تا)، *باب التأویل فی معانی التنزیل (تفسير الخازن)*، بى جا، بى نا.

- بغوى، حسين بن مسعود (١٤٢٠ق)، *معالم التنزيل في التفسير*، تحقيق: عبدالرازق المهدى، بيروت، دار احياء التراث العربي، چاپ اول.
- ثعلبى، ابو ساحق احمد (١٤٢٢ق)، *الكشف والبيان عن تفسير القرآن*، تحقيق: ابن عاشور، بيروت، دار احياء التراث العربي، اول.
- حاكم حسکانی، عبید الله بن احمد نیشابوری (١٤١١ق)، *شواهد التنزيل لقواعد التفضيل في الآيات النازلة في أهل البيت*، تحقيق: محمد باقر محمودی، تهران، نشر وزارة ارشاد اسلامی، چاپ اول.
- حاکم نیشابوری، ابی عبدالله محمد بن عبدالله بن حمدویه (بی تا)، *المستدرک على الصحيحین*، بيروت، دار المعرفة.
- حقی بروسوی، اسماعیل (بی تا)، *روح البيان في تفسير القرآن*، بيروت، دار الفکر.
- حوى، سعید (١٤٢٤ق)، *الاساس في التفسير*، قاهرة، دار السلام، چاپ ششم.
- دروزة، محمد عزة بن عبدالهادی (١٤٢١ق)، *التفسير الحدیث*، بيروت، دار الغرب الاسلامی، چاپ دوم.
- ذهبي، شمس الدين (١٤١٣ق)، *سیر اعلام النبلاء*، إشراف و تحریج: شعیب الأرنؤوط، تحقيق: محمد نعیم العرقوسی، بيروت، مؤسسة الرسالة، چاپ نهم.
- ———— (بی تا)، *میزان الاعتدال*، تحقيق: علی محمد البجاوی، بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر.
- رازی، فخر الدین ابو عبد الله محمد بن عمر (١٤٢١ق)، *مفاتيح الغیب* (تفسير کبیر)، بيروت، دار الكتب العلمية، چاپ اول.
- رشید رضا، محمد رشید بن علی رضا (١٩٩٠م)، *تفسير القرآن الكريم* (*المنار*)، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- زبیدی، مرتضی (١٤١٤ق)، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقيق: علی شبری، بيروت، دار الفكر، چاپ اول.
- سجستانی، ابی داود بن أشعث (١٤١٠ق)، *سنن أبي داود*، تحقيق: سعید محمد اللحام، بيروت، دار الفكر، چاپ اول.
- سورآبادی، ابو بکر عتیق بن محمد (١٣٨٠ش)، *تفسیر سورآبادی*، تحقيق: علی اکبر سعیدی سیرجانی، تهران، فرهنگ نشنونو، چاپ اول.

- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر (بی‌تا)، *الدر المنشور فی التفسیر بالمأثور*، بیروت، دارالفکر.
- طبرانی، *المعجم الاوسط*، قسم التحقيق بدارالحرمين، دارالحرمين للطباعة و النشر، بی‌جا، ۱۴۱۵ق.
- طریحی، فخر الدین (۱۴۰۸ق)، *مجمع البحرين*، تحقیق: سید احمد حسینی، ایران، مکتب النشر الثقافة الإسلامية، چاپ دوم.
- قرطبی، محمد بن احمد (۱۴۰۵ق)، *الجامع لأحكام القرآن*، تصحیح: احمد عبد العلیم البردونی، بیروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ دوم.
- قماش، عبدالرحمن بن محمد بن عبدالحمید (بی‌تا)، *جامع لطائف التفسیر*، بی‌جا، بی‌نا.
- قمی نیشابوری، نظام الدین حسن بن محمد بن حسین (۱۴۱۶ق)، *غائب القرآن و رغائب الفرقان*، تحقیق: زکریا عمیرات، بیروت، دارالکتب العلمیة، چاپ اول.
- قنوجی بخاری، ابی الطیب صدیق بن حسن (صدیق حسن خان) (۱۴۲۰ق)، *فتح البيان فی مقاصد آی القرآن*، بیروت، دارالکتب العلمیة، چاپ اول.
- مراغی، احمد بن مصطفی (بی‌تا)، *تفسیر المراغی*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- المزی، جمال الدین (۱۴۱۳ق)، *تهذیب الکمال*، تحقیق و ضبط و تعلیق: الدکتور بشار عواد معروف، بیروت، مؤسسه الرسالة، چاپ اول.
- مظہری، محمد ثناء الله (۱۴۱۲ق)، *تفسیر المظہری*، تحقیق: غلام نبی تونسی، پاکستان، مکتبة رشیدیه.
- ملاحويش، عبدالقدار آل غازی (۱۳۸۲ق)، *بيان المعانی علی مسب ترتیب النزول*، دمشق، مطبعة الترقی، چاپ اول.
- نسفی، ابو حفص نجم الدین محمد عبدالله ابن احمد (۱۳۶۷ش)، *تفسیر نسفی*، تهران، انتشارات سروش، چاپ سوم.
- نیشاپوری، ابی الحسین مسلم بن الحجاج، *صحیح مسلم*، بیروت، دار الفکر، بی‌تا.
- خسروپناه، عبدالحسین؛ ورمزیار، مصطفی (زمستان ۱۳۹۲ش)، «*تفسیر اهل سنت اثبات یا انکار مهدویت*»، *فصلنامه علمی - ترویجی پژوهش‌های مهدوی*، سال دوم، شماره ۷، قم، مؤسسه آینده روشن.

