

فصل نامه علمی - ترویجی پژوهش‌های مهدوی
سال سوم، شماره ۱۰، پاییز ۱۳۹۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۵/۲۸
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۷/۱۴

مهدویت در قرآن (تأملی در آیه ۱۰۵ سوره انبیاء)

* سید مسعود پور سید آقایی

** سید محسن کاظمی

*** محمد حلفی

چکیده

نوشتار فرارو، تأملی در یکی از آیات مرتبط با حکومت جهانی صالحان است. از این رو، با تکیه بر واژگان و ترکیب‌های نحوی و بلاغی به کار رفته در آیه و نیز بهره‌گیری از سیاق آیات، در تلاش است آن‌چه مورد استناد فریقین قرار گرفته را به مک نقد بیازماید. بدین منظور، به تبیین معنای واژگان پرداخته و پس از ارائه گزارشی کوتاه از دیدگاه‌های مفسران فریقین، به نقد و بررسی دیدگاه‌ها و دلایل می‌نشیند. برآیند چنین رویه‌ای اثبات میراث بری تمام زمین توسط بندگان خاص خدا در پایان تاریخ است.

واژگان کلیدی

موعدگرایی، وراثت صالحان، بشارت ظهور، پایان تاریخ.

* استاد سطوح عالی حوزه علمیه قم.

** دانشجوی دکتری رشته فقه و معارف اسلامی جامعه المصطفی العالمیة قم (نویسنده مسئول)
(seyedmk60@gmail.com)

*** دانشجوی دکتری رشته فقه و معارف اسلامی جامعه المصطفی العالمیة قم.

مقدمه

موعودگرایی آموزه‌ای فراگیر در میان ادیان است و باور به ظهور منجی از سلالهٔ فاطمی^{علیهم السلام} و استقرار دین مرضی خداوند به دست نهمین فرزند از تبار حسینی^{علیهم السلام} یکی از اصیل‌ترین آموزه‌های مذهبی شیعه به شمار آمده و بسیاری از روایات فریقین نیز بر درستی آن شهادت می‌دهند؛ گرچه پیشاپیش، برخی از آیات قرآن نیز از پایان خوش تاریخ و استقرار حکومت صالحان در زمین سخن می‌گویند و پاره‌ای از ویژگی‌های جامعه آرمانی عصر منجی را ترسیم می‌کنند. از جمله آیاتی که برچیرگی مطلق صالحان بر همه زمین در پایان تاریخ دلالت دارد، آیه ۱۰۵ سوره مبارکه انبیاء است:

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُها عِبَادُنَا الصَّالِحُونَ﴾.

اگرچه دلالت این آیه بر مدعای تأیید مفسران شیعه رسیده و متکلمان و محدثانی چون شیخ مفید، اربلی، حزّ عاملی و برخی دیگر (مفید، ۱۴۱۳: ۱۰۱؛ اربلی، ۱۳۸۱: ۲، ۴۴۶؛ حزّ عاملی، ۱۳۶۳: ۳۹۰؛ سبحانی، ۱۴۱۲: ۴، ۱۳۲) نیز این آیه شریفه را به عنوان شاهدی بر مدعای خود ذکر کرده‌اند، اما بسیاری از مفسران اهل سنت از اذاعان به این دلالت گری سر باز زده و با استناد به شواهد نادرست، مراد آیه را چیزی جز حکومت فراگیر صالحان در زمین دانسته‌اند. پژوهش پیش رو، آن‌چه ایجاباً و سلباً مورد استناد فریقین قرار گرفته است را بررسی می‌کند. در این نوشتار برآنیم با رویکردی پرسش‌گرانه، مقصود از آیه را دریابیم. پرسش محوری، دلالت آیه بر استقرار حکومت جهانی صالحان در پایان تاریخ است. مهم‌ترین پرسش‌های فرعی پیش رو، بررسی مراد از صالحان، به وراثت رسیدن زمین به آنان، مقطع زمانی این وراثت و دامنه جغرافیایی آن است. همچنین بر تقدیر دلالت آیه بر ظهور منجی، ویژگی حکومت بشارت یافتگان در زمین، دیگر پرسشی است که پاسخ آن از مجرای بررسی ویژگی‌های شخصیتی و رفتاری صالحان، امکان پذیراست. مسئله حتمیت و تخلّف ناپذیری این بشارت نیز دغدغه‌ای دیگر است که با بررسی پاره‌ای از قرائی، پاسخ خود را می‌یابد. بدین منظور، پس از تبیین معنای واژگان و تأملی در ادبیات آیه (نوع ترکیب‌های نحوی و نکات بلاعی)، به ارائه گزارشی کوتاه از دیدگاه‌های مفسران فریقین پرداخته و با نقد و بررسی آن‌ها به جمع‌بندی نهایی و قول مختار درباره آیه مورد بحث می‌پردازیم.

واژگان

کتابت: در لغت از بُن تازی «كتب» و به معنای جمع کردن دو چیز در کنار هم است (ابن فارس، ۱۴۰۴: ج ۵، ۱۲۸؛ ابن درید، ۱۹۸۷: ج ۱، ۲۵۵). این واژه در معنای فرض، حکم و قدر نیز به کار رفته (رازی، ۱۴۲۰: ۲۶۶) و به هنگام تعدیه با «فی» به یکی از دو معنای تقدیر کردن و نگاشتن است و تعیین هر یک در آیه، بستگی به آن دارد که مراد از زبور و ذکر، دو کتاب تعیین یافته خارجی بوده یا حقایقی غیر مادی و محسوس باشند. به باور برخی لغتشناسان، دلالت کتابت بر تثبیت، قوی تراز حکم، قضا، تقدیر، فرض و ایجاب است (مصطفوی، ۱۴۰۲: ج ۱۰، ۲۲). این ادعا بر فرض پذیرش به معنای بداعناپذیری یا نسخ ناپذیری امر مکتوب نیست. البته بی گمان وعده مذکور در آیه مورد بحث، با توجه به سیاق و نیز تأکیدات متعدد، امری تخلّف ناپذیر خواهد بود.

زبور: از ریشه «زبر» در اصل به معنای حک کردن چیزی بر صخره (ابن درید، ۱۹۸۷: ۳۰۸) و خواندن و نگاشتن است (ابن فارس، ۱۴۰۴: ج ۳، ۳۲). زبور از قَوْل به معنای مفعول، و مراد از آن کتاب است (فراهیدی، ۱۴۱۰: ج ۷، ۳۶۳). واژه زبور در قرآن کریم به صورت جمع بر تمامی کتاب‌های آسمانی پیشین اطلاق گردیده (آل عمران: ۱۸۴؛ شعراء: ۱۹۶) و به صورت مفرد درباره زبور داود ﷺ (نساء: ۱۶۳؛ اسراء: ۵۵) و در آیه مورد بحث نیز به همراه الف و لام و بدون انتساب به شخص خاصی به کار رفته است. گفتنی است سوره انبیاء - که از سوره‌مگی قرآن به شمار می‌رود - بر حسب ترتیب نزول، پیش از سوره مدنی نساء و پس از سوره اسراء نازل شده است (سیوطی، ۱۳۸۰: ج ۱، ۳۴). از این رو احتمال آن که در این سوره نیز به معنای کتاب داود ﷺ باشد وجود دارد.

ذکر: در لغت به معنای به یاد داشتن چیزی در مقابل فراموش کردن آن می‌آید و در ذکر زبانی نیز به کار رفته و معنای شرف و آوازه نیز دارد (فراهیدی، ۱۴۱۰: ج ۵، ۳۴۶؛ ابن فارس، ۱۴۰۴: ج ۲، ۳۵۸). «الذكر» در آیه مورد بحث می‌تواند اشاره به معهود ذکری باشد؛ زیرا در همین سوره از کتاب موسی ﷺ و نیز قرآن کریم به عنوان ذکر یاد شده است؛ همچنان‌که ممکن است مراد از آن، همان مباحث ذکر شده در کتاب زبور باشد؛ مباحثی که پیش از وعده وراثت ذکر شده‌اند. احتمال آن که الف و لام ذکر، ذهنی باشد و مراد از ذکر، حقیقتی ماورایی در علم خدای متعال به شمار آید، یا استغراق به معنای جمیع کتاب‌های آسمانی پیشین باشد، نیز وجود دارد.

ارث: در لغت به معنای انتقال یافتن چیزی از گروهی به خویشان نسبی یا سببی آنان است (ابن فارس، ج ۱۴۰۴، ۶: ۱۰۵). برخی نیز قید هلاکت قوم پیشین را افزوده‌اند (زبیدی، ج ۱۴۱۴، ۳: ۱۶۴). این واژه در استعمالات قرآنی خود نیز بر انتقال یافتن مال (بقره: ۲۳۳)، حق بهره‌برداری از منافع زمین و تصرف در آن (اعراف: ۱۰۰) و حق حکمرانی در زمین (اعراف: ۱۳۷) آمده است. براین اساس ارث بردن زمین در آیه مورد بحث نیز به معنای انتقال منافع زمین از امت‌های فروپاشیده پیشین به امت صالحه سلطه برآن است.

صلاح: لغت شناسان این واژه را به ضد آن «فساد» تعریف کرده‌اند (فراهیدی، ج ۳، ۱۱۷؛ ابن فارس، ج ۳، ۳۰۳؛ جوهری، ج ۱، ۳۸۳) و در تفاوت میان صالح و مصلح، صالح را وصفی نفسانی و مصلح را نمود خارجی آن وصف در اعمال و امور فرد می‌دانند (فراهیدی، ج ۱۴۱۰، ۳: ۱۱۷)؛ اما از مشتقاتی چون صلح و صالحه -که مفاهیمی اجتماعی هستند و به معنای از میان بردن حکیمانه نفرت و کدورت‌ها در میان دیگران است - چنین استفاده می‌شود که این واژه، متفاوت از حسن و احسان است و از همین‌رو در خطاب موسی علی‌الله‌بْنِ هارون -آن‌گاه که مسئولیت راهبری امت را به وی می‌سپارد - از تعبیر «أصلح» به جای «احسن» استفاده می‌شود (نک: اعراف: ۱۴۲).

مروری بر دیدگاه‌ها

آیه شریفه از جمله مواردی است که در میان مفسران فرقیین، با تفاسیری متفاوت روبه‌رو شده است. بیشتر مفسران سنی مذهب، به نفی دلالت آیه بر ظهور منجی و استقرار حکومت عدل در آخرالزمان متمایل اند و مفسران شیعه، دلالت آیه بر مدعای فوق را تمام می‌دانند. عمدۀ مناقشات بر سر این مسئله است که این وعده در چه زمانی به وقوع خواهد پیوست و گستره حکمرانی صالحان تا به کجاست. مخالفان بر مبنای تفسیری که از «ارض» و «عباد صالح» ارائه داده‌اند، آیه را به گونه‌ای تفسیر می‌کنند که بر اساس آن، این بشارت یا اساساً ناظر به سرای آخرت است و یا اگر مربوط به دنیا است، در گذشته روی داده یا در محدوده جغرافیایی کوچکی صورت خواهد پذیرفت. در مقابل طرف‌داران، با تفسیر ارض به تمامی زمین دنیا، مقطع زمانی این رویداد را در فرجام تاریخ دانسته و حکومت مورد بشارت را بر زمان ظهور منجی تطبیق می‌دهند.

۱. قرائت شیعی از آیه

مفسّران شیعه در سده‌های نخستین با استناد به روایات تفسیری و گاه با استشهاد به محتوای آیه، مراد از آن را بشارت به حکومت جهانی قائم در پایان تاریخ و به دست صالحان می‌دانند و آن را بر حکومت مهدی موعود^{علیه السلام} تطبیق می‌دهند. برای مثال، طبرسی در تبیین دلالت آیه بر مدعای، به روایاتی از منابع شیعی و سئی استناد می‌کند (طبرسی، ۱۳۷۲: ج ۷، ۱۰۶) و ابوالفتوح این معنا را به اجماع اصحاب منسوب می‌دارد. وی در وجه استدلال بر اطلاق زمین براین باور است که الف و لام ارض برای استغراق است و افاده عموم می‌کند و تعبیر صالح آن گاه که از جانب خدای عالم به سرائر و خفیّات، برای کسی به کار رود، افاده عصمت وی می‌کند. از سوی دیگر، به اجماع امت هیچ کس جزئیه اطهار^{علیه السلام} - که به باور امامیه از درجه عصمت برخوردارند - معصوم نیست (رازی، ۱۴۰۸: ج ۱۳، ۲۸۸). به هر روی، استناد به روایات، صبغه غالب کتب تفسیری شیعی در قرون متتمادی به شمار می‌رود؛ چنان که شبیانی، فیض کاشانی و لاھیجی از همین روش بهره جسته‌اند (شبیانی، ۱۴۱۳: ج ۳، ۳۸۰؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵: ج ۳، ۳۵۷؛ لاھیجی، ۱۳۷۳: ج ۳، ۱۵۵).

با گذشت زمان و شکوفا شدن روش‌های تفسیری اجتهادی، روند استشهاد به سیاق آیات و بررسی‌های محتوایی نیز تقویت شد و مفسّران شیعه در کنار اشاره به روایات، اهتمامی مضاعف را نسبت به این برداشت مبدول داشتند. در این میان، علامه طباطبائی در کیفیت طرح بحث، گوی سبقت را از دیگران ریوده است. وی پس از آن که مراد از زمین را زمین دنیوی می‌داند، آیه شریفه را نخست به صورت مستقل و تقطیع یافته و سپس در سیاق آیات بررسی می‌کند. در مرحله نخست چنین نتیجه می‌گیرد که مراد از برکات‌زمین، هرگونه تسلط بر منافع زمین و بهره‌بری از برکات آن است؛ خواه این برکات، اموری دنیوی چون امتعه و زینت‌های زمین باشد که در این صورت آیه ناظر به تطهیر زمین از شرک و معصیت و جانشینی موحدان و صالحان خواهد بود، و یا اخروی است که به همان مقامات قرب بهشتی اشاره دارد و با بندگی در دنیا به دست می‌آید؛ زیرا این نیز خود از برکات زندگانی زمین است، همان‌طور که آیه شریفه «وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلّهِ الَّذِي صَدَّقَنَا وَعْدَهُ وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ نَنَبْتَأْ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ» (زمرا: ۷۴) نیز بر همین نکته دلالت دارد.

بدین ترتیب علامه طباطبائی برخلاف طنطاوی - که ارض موعود را اعمّ از زمین دنیوی و زمین اخروی می‌داند (طنطاوی، بی‌تا: ج ۹، ۲۵۸) - مراد از ارض را همان زمین دنیا دانسته

۲. قرائت عامّی از آیه

مفسران اهل سنت یا با سکوت و تردید از کنار آیه عبور کرده‌اند یا مراد از ارض را زمین بهشت دانسته‌اند؛ دیدگاهی که ابن جوزی آن را به غالب مفسران اولیه منسوب می‌دارد (ابن جوزی، ۱۴۲۲: ج ۳، ۲۱۷) و چنان‌که برمی‌آید، تنها اندکی از مفسران اهل سنت دیدگاه ارتباط آیه با حکومت جهانی اسلام را مستند به روایتی از ابن عباس مطرح کرده‌اند.

مهم‌ترین دلیل اهل سنت بر اراده وراثت ارض بهشت، روایات متعددی است که مراد از زمین را زمین بهشت می‌داند (ابن ابی حاتم، ۱۴۱۹: ج ۸، ۲۴۷۰؛ طبری، ۱۴۱۲: ج ۱۷، ۸۲)؛ فارغ از آن‌که آیه شریفه «وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ وَأَوْثَقَنَا الْأَرْضَ نَتَبَوَّءُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شَاءَ» (زمزم: ۷۴) را به عنوان شاهدی بر مدعای خود آورده‌اند (شعبی، ۱۴۲۲: ج ۶، ۳۱۳). نحاس با تقویت این دیدگاه، نظریه مخالف را به دلیل آن‌که دنیا هیچ‌گاه در اختیار صالحان نبوده، مردود می‌داند (تحاسی، ۱۴۲۱: ج ۳، ۵۹). فخر رازی نیز با ذکر سه دلیل یادشده، دلیل چهارمی را نیز می‌افزاید و آن سیاق آیات است؛ چنان‌که در آیه پیش، سخن از برچیده شدن نظام خلقت و برپاشدن عرصه قیامت به میان آمده است و این بر اختصاص ارض به زمین بهشت دلالت دارد (فخر رازی، ۱۴۲۰: ج ۲۲، ۱۹۲).

دروزه می‌افزاید:

آیه در صدد بیان سرانجام اخروی مردم است و جمله «عبدی الصالحون» نیز به معنای بندگان مؤمن و موحد خداوند است و این معنا با اشخاصی که در مقاطعی فتوحات کرده‌اند نمی‌سازد. (دروزه، ۱۳۸۳: ج ۵، ۲۹۵)

است، اما به رغم التزام به اراده ارض دنیوی از آیه، مراد از برکات زمین را شامل برکات دنیوی و اخروی آن می‌داند و وراثت زمین را اعمّ از وراثت دنیوی و وراثت اخروی به شمار می‌آورد. وی سپس در گام دوم، آن‌گاه که آیه را در فضای آیات مجاور بررسی می‌کند و سیاق آیات را در نظر می‌گیرد، بدین نتیجه می‌رسد که این آیه باید معطوف بر آیه «فَمَن يَعْمَلْ مِن الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ» (انبیاء: ۹۴) باشد؛ زیرا این آیه به بیان پاداش اخروی صالحان می‌پردازد و براساس آن مؤمنان صالح از سعی مشکور و عمل مکتوب برخوردارند، حال آن‌که کافران گرفتار عذاب‌های اخروی هستند. سپس با پایان پذیرفتن بشارت‌های اخروی، مژده دنیوی مؤمنان - که همان وراثت زمین و برپاداشتن حکومت صالحه باشد - در این آیه صورت می‌پذیرد (طباطبایی، ۱۴۱۷: ج ۱۴، ۳۳۰- ۳۳۱).

برایین مبنا، مراد از عباد صالح نیز همان امّت پیامبر اکرم ﷺ است؛ دیدگاهی که قرطبي آن را به اکثر مفسران نسبت می‌دهد (قرطبي، ۱۳۶۴: ج ۱۱، ۳۴۹). در مقابل، برخی مراد از آن را بنی اسرائیل و برخی عام در جمیع صالحان دانسته‌اند (ابن جوزی، ۱۴۲۲: ج ۳، ۲۱۷).

در مقابل این دیدگاه، برخی دیگر از مفسران عامه، مقطع تحقق این وعده را دنیا دانسته‌اند و در این باره که این حادثه اتفاق افتاده یا در آینده به وقوع خواهد پیوست اختلاف کرده‌اند. میبدی این اختلاف‌ها را در ضمن بیان مراد از ارض آورده است:

قومی گفتند: زمین مقدسه است و «عبادی الصالحون» بنی اسرائیل اند که میراث بردنند از جباران. قومی گفتند: زمین مصر است که میراث بردنند از قبطیان. قومی گفتند: همه زمین دنیا خواهد که امت محمد میراث بردنند از جهانیان که پیش از ایشان بودند. (میبدی، ۱۳۷۱: ج ۶، ۳۱۸)

ابن عاشور در استدلال بر اراده ارض مکه و اطراف آن، به فضای نزول آیه اشاره کرده و چنین می‌نویسد که آیه شریفه در صدد بشارت مسلمانان به فتح مکه پس از تحمل مصائب و رنج‌های زیاد است؛ زیرا آیات پیش به بیان پاداش اخروی ایشان دلالت داشت و اینک پاداش دنیوی آن‌ها را نوید می‌دهد (ابن عاشور، بی‌تا: ج ۱۷، ۱۱۸).

البته در میان مفسران اهل سنت اندک‌کسانی بوده‌اند که آیه را ناظر به حکومت جهانی اسلام دانسته‌اند. این دیدگاه به‌ویژه در میان متأخران رواج بیشتری دارد. برای مثال، سید قطب در پاسخ به این سؤال که این وراثت چیست و عباد صالح خداوند چه کسانی هستند، می‌نویسد:

زندگانی دنیوی گاه به کام جباران و گاه به کام ستیزه‌گران بوده و گاه نیز کافران بر منافع زمین تسلط یافته‌اند. این‌ها جز تجارب راه چیز دیگری نیست و بی‌شک فرجامین وارثان زمین بندگان صالح اند؛ همان کسانی که بین ایمان و عمل صالح جمع نمایند. (شاذلی، ۱۴۱۲: ج ۴، ۲۴۰۰)

تحلیل مراد از آیه

برای دریافت تصویری روشن از آیه شریفه و چگونگی دلالت آن بر استقرار حکومت صالحه در پایان تاریخ، لازم است بحث را بر چهار محور اصلی استوار کنیم.

الف) تحلیل ارتباط آیه با آیات هم‌جاوار؛

ب) تبیین مراد از بندگان صالح؛

ج) نحوه و دامنه وراثت زمین؛

د) مقطع زمانی تحقق بشارت.

بحث نخست به این نکته می‌پردازد که آیه مورد بحث از چه ارتباط ادبی و معنایی با آیات پیشین و پسین خود برخوردار است. پاسخ به این پرسش، نقش مهمی در تبیین مراد از «ارض» و نیز مقطع زمانی تحقق بشارت خواهد داشت.

بحث دوم به توضیح نکات نهفته در دو تعبیر «عبد» و «صالح» و نیز اضافه عبد به یاء متکلم و حده و اتصاف آن به صالحون اختصاص دارد. روشن ساختن این نکات در تعیین نحوه و دامنه وراثت زمین و به تبع آن، مقطع زمانی تحقق بشارت، نقشی ویژه خواهد داشت. بحث سوم به بیان مقاهمی چون وراثت زمین و توضیح دامنه جغرافیایی و ابعاد مختلف وراثت زمین اختصاص دارد. با تبیین این بحث، زمینه برای بحث چهارم یا همان مقطع زمانی تحقق این بشارت فراهم می‌شود.

بحث چهارم، مهمترین بحث فرارو و به منزله جزء اخیر برای اثبات دلالت آیه بر مهدویت و ظهور منجی است.

تردیدی نیست که میان هر یک از این چهار بحث، ارتباطی تنیده برقرار است و هیچ بحثی

رانمی توان با چشم‌پوشی از سایر مباحث پی‌گرفت.

گفتگی است پاره‌ای از مباحث همچون تبیین مراد از زبور و ذکر، نقش تعیین‌کننده‌ای در سرنوشت آیه نخواهد داشت؛ زیرا ممکن است وعده حکومت جهانی صالحان در تورات و زبور نیز آمده باشد. از این روز است که می‌بینیم گاه مخالفان دلالت آیه بر مهدویت، مراد از زبور و ذکر را همه کتاب‌های آسمانی و مانند آن می‌دانند و در مقابل گاه طرف‌داران، زبور و ذکر را همان زبور داؤود و تورات موسی علیه السلام تفسیر می‌کنند، حال آن که تفسیر زبور و ذکر به کتاب داؤود و موسی علیه السلام با عقیده مخالفان سازگارتر می‌نماید؛ زیرا براین تقدیر، احتمال آن که منظور از ارض، زیستگاه آنان و سرزمین موعودشان باشد تقویت می‌گردد؛ چنان‌که موسی علیه السلام نیز در خطاب به ایشان می‌فرماید:

﴿يَا قَوْمَ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾. (مائده: ۲۱)

در این آیه از کنعان، به عنوان سرزمین موعود بنی اسرائیل یاد شده است و چه بسا مراد از کتابت آن، یاد شدن آن در تورات است؛ چنان‌که در تورات کنوی نیزار آن یاد شده و دامنه جغرافیایی آن شامل فلسطین، لبنان، کرانه باختری و قسمت اعظم سوریه و اردن، و مصراًتا رود نیل است (اعداد: ۳۴).

همچنین تحلیل نقش ترکیبی «واو» نیز تأثیری جدی در روند کارنخواهد داشت؛ چنان‌که تحلیل ویژگی‌های معنایی نهفته در تعییر «کتبنا» نیز ما را به حتمیت و بداعناپذیری این وعده رهنمون می‌گردد و تأثیر سرنوشت‌سازی در دلالت یا عدم دلالت آیه نخواهد داشت. البته پاسخ مناسب به این مباحث در رسیدن به نتیجه مطلوب یا تعویق آن، بی‌تأثیر نخواهد بود. به دیگریان، این مباحث گرچه شرط لزوم به شمار نمی‌روند، اما می‌توانند شرط کمال باشند.

۱. ارتباط آیه با آیات همجوار

ارتباط آیه با آیات همجوار به دو بحث مجزا قابل تحلیل است: نخست، بررسی این مطلب که میان آیه شریفه و آیات پیشین چه مناسبی برقرار است و بحث دوم در این که میان آیه مورد بحث با آیات پسین، چه مناسبی وجود دارد.

الف) ارتباط آیه با آیات پیشین

در نگاهی گذرا بر متون تفسیری، می‌توان دو دیدگاه را مطرح کرد. این دو دیدگاه برپایه وجود ادبی ممکن در عطف واو بنا نهاده شده‌اند:

الف) عطف به آیه پیشین: آیه ۱۰۴ انبیاء، از برچیده شدن نظام هستی و برپاشدن نظامی نو در روز قیامت سخن به میان آورده است. از این‌رو عطف آیه ۱۰۵ به آیه پیشین می‌تواند حامل این برداشت باشد که مراد از وراثت زمین، وراثت اخروی آن است یا افزون برآن، مراد از «ارض» نیز زمین آخرت است. بیشتر مفسران اهل سنت، از جمله طرفداران اراده ارض آخرت و وراثت اخروی زمین هستند؛ از این‌رو دیدگاه آنان را می‌توان مبتنی بر این عطف دانست.

ب) عطف به آیه ۹۴ همین سوره: آیه شریفه «فَمَن يَعْمَل مِن الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفَّارَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ» صالحان را به پاداش مناسب بشارت می‌دهد و تصریح می‌دارد که اعمال آنان هدر نخواهد رفت و کاملاً ثبت خواهد شد. سپس از آیه ۱۰۱ به بعد، پاداش اخروی صالحان بیان می‌شود:

﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُم مَا تَحْسَنَ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْنِدُونَ * لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اسْتَهَنُتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ * لَا يَحْزُنُهُمُ الْفَرَغُ الْأَكْبَرُ وَتَنَاقُلُهُمُ الْمُلَائِكَةُ هَذَا يَوْمًا كُمْكُمَ الَّذِي كُشِّمْ ثُوَّعْدُونَ﴾. (انبیاء: ۱۰۳ - ۱۰۱)

آیه ۱۰۴ در نقش ظرف زمان برای این پاداش‌ها و آن بشارت‌ها ایفای نقش می‌کند و با پایان آن، مطلب نیز تمام می‌شود. سپس آیه شریفه ۱۰۵ این سوره، برگی دیگر از دفتر

ب) ارتباط آیه با آیات پیشین

قرآن کریم پس از ذکر آیه مورد بحث، در قالب دو آیه چنین می‌فرماید:

﴿إِنَّ فِي هَذَا لِبَلَاغًا لِتَفَوَّعُ عَابِدِيْنَ * وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِيْنَ﴾ (انبیاء: ۱۰۶ - ۱۰۷)

بلاغ به معنای کفایت است و موارد از آیه نخست، آن است که این بشارت‌ها و اندزارها، برای به حرکت انداختن پرستش گران کفایت می‌کند (طباطبایی، ۱۴۱۷: ج ۱۴، ۳۳۱). آیه دوم نیز از این نکته سخن می‌گوید که آیات پیشین درباره همه انسان‌ها در گستره زمان و پهنه دشت مکان است؛ زیرا پیامبر اکرم ﷺ تنها، پیامبر قوم و زمانی خاص نیست و

بشارت‌های صالحان می‌گشاید و آن چیزی نیست جز بشارت به وراثت دنیا از گذشتگان خطاطیشه و بهره‌برداری مطلق از نعمت‌های دنیوی.

این دیدگاهی است که علامه طباطبایی و برخی دیگر از طرفداران اختصاص وراثت زمین به دنیا مطرح کرده‌اند؛ چنان‌که در کلمات پیش‌گفته از ابن عاشور گذشت. علامه طباطبایی بدین ترتیب، ضمن تعیین نقش ترکیبی «وا» و معطوف‌علیه آن، ارتباط معنایی آیه با آیات پیشین را نیز گشوده است.

اگرچه این دیدگاه در تبیین ارتباط معنایی آیه، نگاهی موفق دارد، اما به لحاظ ترکیبی چندان قرین به توفیق نیست؛ زیرا براین تقدیر میان معطوف و معطوف‌علیه فاصله زیادی رخ خواهد داد.

در مقام بررسی، نقش ترکیبی واو در ابتدای آیه ۱۰۵، از نگاه اهل ادب استیناف است و این جمله در حکم کلامی مستقل از جمله قبل به شماره ۱۴۲۵ (دعاس، ج ۲، ۲۹۹؛ ۱۴۱۸: ج ۱۷، ۷۶) و برفرض آن که واو آن را به آیه پیشین خود عطف کند، ساختاری بهسان تعبیر ادبی «جاء زيد و قد ذهب عمرو» تشکیل خواهد شد. این جمله بدان معناست که پیش از آمدن زید، عمرو محل را ترک کرده بوده است. برهمین قیاس، پیش از وقوع قیامت نیز عمل نگارش صورت پذیرفته بود و این رویداد امری از پیش مقدر به شماره ۱۰۷ رود. به دیگر، بیان آیه شریفه در صدد بیان این نکته است که ما پیش از آن که طومار آسمان‌ها را به هم پیچیم و بساطی نو دراندازیم، چنین مقدّر فرموده‌ایم که زمین از آن صالحان گردد و آنان از منافع زمین بهره‌مند شوند. از این‌رو آیه هرگز در صدد بیان به ارث رسیدن ارض قیامت نخواهد بود.

برای همه فرستاده شده است. حاصل جمع این دو آیه، افاده‌گراین نکته است که بشارت نیکبختی دنیوی و سعادت اخروی، از برای همه صالحان است و به گروهی خاص تعلق ندارد. این صالحان نه در محدوده جغرافیایی خاصی محصور گردیده‌اند و نه زمان خاصی آن‌ها را به بند کشیده است.

تعییر «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» حقیقت دیگری را نیز می‌گشاید. خداوند در این آیه، هدف خود از بعثت پیامبر اکرم ﷺ را رحمت‌آوری به بشریت دانسته است؛ هدفی که به تناسب بعثت دنیوی رسول، در همین داردنیا برآورده خواهد شد. اما این رحمت‌آوری چه می‌تواند باشد؟ طبیعتاً باید چیزی متناسب با رسالت هدایی پیامبر اکرم ﷺ بوده باشد؛ امری که بدون آن، امّتها در تاریکی گمراهی و انها داده می‌شوند و هیچ‌گاه ره به سعادت نمی‌برند. حال باید پرسید برآورده شدن هدف هدایی پیامبر اکرم ﷺ چه ارتباطی با بلاغ بودن بشارت به نیکبختی دنیوی صالحان، برای عابدان دارد؟ قرآن کریم خود با ظرافت تمام از این معما پرده بر می‌دارد. در گام نخست به بشارت وراثت زمین به صالحان پرداخته و سپس این بشارت را داعیه‌ای کافی برای عابدان از برای عبادت و بندگی می‌داند و آن‌گاه برای تأکید بر تحقق حتمی این بشارت، اساس ارسال رسول و انتقال کتاب را نیز به آن گره می‌زنند؛ یعنی اگر قرار بر نیکبختی و سعادت فرجامین صالحان نمی‌بود، اساساً پیامبری هم برانگیخته نمی‌شد؛ زیرا ما پیامبر را برای رحمت‌آوردن بر جهانیان مبعوث کردیم.

۲. مراد از عباد صالح

پرسش دوم، درباره «عبادی الصالحون» است. درباره این که عباد صالح کیانند، دیدگاه‌هایی مطرح شده است. مطابق روایتی که از ابن عباس و ابن جبیر نقل شده، مراد همه بندگان بهشتی اند، حال آن که برخی آن را ناظربه امّت گذشته یا آینده اسلامی می‌دانند (طبرسی، ۱۳۷۲: ج ۷، ۱۰۶). برخی نیز آن را هر فرد متخصصی که در حوزه‌ای تجربه دارد می‌دانند؛ خواه مؤمن باشد یا کافر (مراوغی، بی‌تا: ج ۱۷، ۷۶).

چنان‌که روشن است همه این دیدگاه‌ها به بیان مصاديق «عبد صالح» می‌پردازند و بسیاری از آن‌ها با نگاه مفسر به مقطع زمانی وراثت زمین ارتباط می‌یابند. حال آن که کمتر مفسّری به تبیین ویژگی‌های عباد صالح - آن‌گونه که این واژگان با ترکیب خاص خود افاده می‌کنند - می‌پردازد. معدود مفسرانی که از این زاویه به بررسی معنای عباد صالح پرداخته‌اند، دیدگاه‌های مختلفی را اختیار کرده‌اند. برای مثال تستری می‌نویسد:

خدای متعال بندگان را به خود مضاف داشت و ایشان را به زیور صلاح بیاراست. ایشان کسانی اند که تنها از برای خدای متعال خویش را پرداخته‌اند و جزاً هیچ نشان دیگری در ایشان نباشد. (تسنی، ۱۴۲۳: ج ۱۰۵)

این در حالی است که مراغی با نگاهی تکنوقرات، مراد از صالح را تناسب مسئولیت‌ها و وظایف محوله با استعدادها و تخصص‌های لازم می‌داند (مراغی، بی‌تا: ج ۱۷، ۷۶).

برای بررسی مراد از «عبدی الصالحون» ابتدا باید این عبارت را به تفکیک واژگان بررسی کرده و سپس به بررسی تطبیقی این هیئت ترکیبی در قرآن کریم پرداخت.
واژه «عبد» در استعمالات قرآنی – آن گاه که صورت مطلق به کار برده شود – می‌تواند درباره مؤمن و کافر به کار رود. اما آن گاه که به «الله» یا «نا» و یا «ی» اضافه شود، درباره طبقه‌ای خاص از بندگان خداوند به کار می‌رود. شاهد آن، آیه شریفه **﴿وَإِذْكُرْ عَبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْثُوبَ﴾** (ص: ۴۵) یا تعبیر **«إِنَّهُ مِنْ عَبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ»** است که درباره پیامبرانی چون نوح، ابراهیم، موسی، هارون و الیاس ﷺ به کار رفته است.

درباره «صالح» باید گفت که این واژه، معنایی گسترده دارد و همه شایستگی‌ها را در ذهن مجسم می‌کند؛ چه شایستگی از نظر عمل و تقوا و چه شایستگی از نظر علم و آگاهی یا قدرت و قوت و یا تدبیر و نظم و درک اجتماعی. در واقع، صالح در مقابل فساد است و همان‌گونه که فساد در وصف باورها، اوصاف، رفتارها و مانند آن به کار می‌رود، صالح نیز همین دامنه معنایی را دارد و از آن جا که فساد یعنی بروز تباہی در شیء و ناکارآمدی آن شیء، صالح نیز به معنای وجود نوعی انسجام و هماهنگی مطلوب در مسیر تحصیل نتیجه مورد نظر است. از این رو انسان صالح به شخصی اطلاق می‌شود که در تمامی ابعاد ادراکی و تحریکی خود، از این ویژگی برخوردار باشد.

صالح – فراتراز باب شایستگی‌ها – بار معنایی دیگری نیز دربر دارد و آن «به‌گزینی» است. انسان در پرتو دستیابی به صالح، به هنگام قرار گرفتن میان خوب و خوب‌تر، آن‌چه بهتر است را انتخاب می‌کند. وی همچنین فردی عصری است که از شرایط و مقتضیات زمان به خوبی آگاه بوده و در تعامل و مدیریت آن و به کارگیری تصمیمات مناسب، ورزیده است.

با توجه به این ویژگی‌ها، اگر خداوند – که از نهان و آشکارآدمی باخبر است و سرّ و مخفی‌تر از سرّ را نیز می‌داند – فردی را به صالح متّصف کرد یا مژده حکومت صالحان را داد، چه نتیجه‌ای می‌توان گرفت؟ آیا جز این است که چنین شخصی باید در تمامی زوایای آشکار،

پنهان و مخفی تراز پنهان خود به این ویژگی متصف باشد و کوچک‌ترین آسیب و نقصانی بر وی راه نیافته نیابد؟ به راستی مصدق این چنین شخصی کیست؟

مروری کوتاه در کاربردهای قرآنی این ترکیب، ما را به این حقیقت راهنمون می‌شود که مقام «عبد صالح»، مقامی بس شامخ است؛ آن قدر شامخ که افتخار نایل آمدن به آن آرزوی پیامبری چون سلیمان ﷺ است:

﴿رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنَّ أَشْكُرْ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ... وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾. (نمل: ۱۹)

قرآن کریم در جایی، صالح را چنین تعریف کرده است:

﴿لَيُسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَاتِلَةٌ يَتْلُوْنَ آيَاتِ اللَّهِ أَنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ * يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمُعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾. (آل عمران: ۱۱۳ - ۱۱۴)

و در جایی دیگر، مصدق صالحان را پیامبرانی چون زکریا، یحیی، عیسی و الیاس ﷺ می‌داند (انعام: ۸۵). قرآن کریم، فرمان پذیران خدا و رسولش را در مقامی پایین‌تر-که مقام معیت با انبیا و صدیقان و شهداء صالحان است - قرار می‌دهد (نساء: ۶۹). این خود حاکی از این حقیقت است که عبد صالح، مقامی فراتر از عبد مطیع بودن است، چه رسد به امت پیامبر بودن یا مانند آن.

قطع زمانی تحقق بشارت

بحث دیگری که درباره آیه مطرح می‌شود، تبیین مقطع زمانی تحقق این بشارت است. پرسش اصلی آن است که آیا این بشارت به سرای آخرت اختصاص دارد و مراد از ارض، زمین بهشت است، یا آن که این بشارت مربوط به سرای دنیا خواهد بود؟ برفرض آن که بشارت در همین دنیا تحقق یابد، آیا می‌توان از شواهد و مستنداتی برای تعیین مقطع زمانی تحقق آن کمک گرفت؟ در این باره سه دیدگاه کلی به چشم می‌خورد:

الف) این بشارت به قیامت اشاره دارد و مراد از زمین نیز زمین بهشت است. این دیدگاه بیشتر مفسران اهل سنت است.

ب) این بشارت مربوط به هردو سراسرت و به دنیا یا آخرت اختصاص ندارد. برخی مفسران همچون ابن‌کثیر و طنطاوی از این دیدگاه حمایت کرده‌اند (طنطاوی، بی‌تا: ج ۹، ۲۵۸).

علامه طباطبایی نیز در وجه نخست، به رغم تخصیص ارض به زمین دنیا، بشارت را ناظر به هردو سرا می‌داند.

ج) اختصاص این بشارت به دنیا؛ این دیدگاه نیز مورد حمایت شیعه و برخی از اهل سنت قرار گرفته است، با این تفاوت که مفسران اهل سنت، در تبیین مقطع زمانی تحقق این بشارت اقوال مختلفی را اختیار کرده‌اند که پیش‌تر به بخشی از آن‌ها اشاره شد؛ حال آن که شیعه با اتفاق آن را در مقطع پیش از وقوع قیامت دانسته‌اند.

نقد این دیدگاه‌ها مستلزم گفت و گو در دو مقام است: نخست تبیین عام زمان تحقق وراثت (سرای وراثت) و دوم تبیین جزئیات زمانی وقوع وراثت.

۱. سرای وراثت

دیدگاه اختصاص مقطع زمانی تحقق بشارت به آخرت نادرست است و قرائی حکایت از آن دارد که از دیدگاه‌های سه‌گانه فوق، دیدگاه سوم صحیح است. دلایل اختیار این قول عبارت اند از:

الف) در هیچ آیه‌ای به صراحة بر سرای آخرت اطلاق ارض نشده است. تنها آیه‌ای که مورد استشهاد قرار گرفته، آیه شریفه **﴿وَقَالُوا لِحْمَدِ اللَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ تَنَبَّؤًا مِّنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ﴾** (زم: ۷۴) است. این آیه - همچنان که احتمال وجه مورد ادعای دهد - احتمال آن را نیز دارد که مراد از آن ارض دنیا باشد. مؤمنان خداوند را بدان سبب که از موهاب و برکات باطنی زمین بهره‌مند شدند و این امر به بهشتی شدن آن‌ها منتهی گردید سپاس‌گذارند. جالب است که تعبیر آیه، **﴿وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ تَنَبَّؤًا مِّنَ الْجَنَّةِ﴾** است نه «تنبوا منها»؛ حال آن که در جای دیگر درباره یوسف **عليه السلام** آمده است:

﴿وَكَذَلِكَ مَكَّةُ يُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ﴾ (یوسف: ۵۶)

در مورد اخیر، تعبیر با ضمیر «منها» آمد؛ اما در آیه پیشین از اسم ظاهر «الجنة» استفاده شد که مشعر به بینوئیت جنت با ارض است.

ب) دیدگاه اختصاص ارض، به زمین آخرت یا مستند به روایات مرسلا و ضعیف‌السنده شده که از حیّز استدلال خارج‌اند و با دیگر روایات، به ویژه روایات واردہ از اهل بیت عصمت **عليهم السلام** در تعارض اند، یا مبتنی بر عطف آیه مورد بحث برآیه پیشین خود است که آن نیز از جهاتی چند مورد نقد قرار گرفت.

ج) چنان که گفته شد، آیه مورد بحث در فضای بیان حوادث آخرالزمانی قرار گرفته و پس از آن نیز سخن از رحمة للعالمین بودن پیامبر اکرم ﷺ به میان آمده است. از این رو بشارت مذکور در آیه، ناظر به سرای دنیا خواهد بود.

د) ویژگی های معنایی موجود در صالحان، از انطباق آیه با سرای آخرت جلوگیری می کند؛ زیرا سرای آخرت تنها از برای خاصان درگاه الهی نیست و همه نیکان از نعمت های اخروی بهره مند می شوند.

ه) چنان که گذشت، سیاق آیات نیز از حمل بشارت بر معنای دوم - اعم از سرای دنیا و آخرت - جلوگیری می کند.

۲. مقطع دنیوی وراثت

حال که مراد از ارض، زمین دنیاست و بشارت ناظر به همین مقطع است، قرائتی در آیه شریفه وجود دارد که از حمل بشارت بر فتوحات گذشته یا فتوحات مقطعی آینده جلوگیری می کند و مصدق مورد نظر آیه را همان فتح بزرگ متعلق به قیامت می داند. این قرائت عبارت اند از:

الف) از بررسی مقصد آیه چنین برمی آید که سخن درباره فرجام وراثت زمین است و چنین نیست که در مقطعی صالحان، میراث بِرِ زمین شوند و سپس حکومت از دست آنان خارج گردد و طالحان حاکم زمین شوند. اگر فرض را برآن بگیریم که در مقطعی محدود، صالحان وارث کل زمین گردند، آیا این همه اهتمام به مؤگد آوردن بشارت به عنوان وعده حتمی و تخلف ناپذیر لازم بود.

ب) بشارت در این آیه، به عنوان پاداش دنیوی صالحانی تلقی می شود که در آیه ۹۴، از آنان سخن به میان آمده است. از این رو چنین بشارتی نمی تواند مقطعی و محدود به زمانی خاص باشد که در این صورت، دیگر برای همه صالحان تحقق نخواهد یافت؛ زیرا صالحانی که پس از انقضای حکومت صالحه متولد می شوند از این نعمت بی بهره خواهند بود.

ج) چنان که بیان خواهد شد، ارض در آیه مطلق است و تمام زمین از آن اراده می شود، حال آن که در هیچ مقطعی تمام زمین به دست صالحان گشوده نشده بود،^۱ وانگهی با توجه به

۱. مطابق برخی روایات، حکومت داود و سلیمان ﷺ محدود به منطقه جغرافیای بین شامات تا استخر فارس بوده است (صدق، بی تا: ج ۱، ۲۴۸). درباره ذی القرنین نیز گرچه برخی مؤذخان حکومت وی را جهانی دانسته اند (مقدسی، بی تا: ج ۳، ۷۹)، اما بی گمان وی بر تقدیر صحت چنین دیدگاهی، مالک مناطق شناخته شده آن روز



نحوه و دامنه وراثت زمین

موضوع دیگری که باسته تحقیق است، مراد از وراثت زمین و دامنه کمی و کیفی آن است. در مباحث گذشته درباره مقطع زمانی وراثت ارض سخن به میان آمد و اکنون درباره محدوده جغرافیایی ارض موعود و نیز چگونگی به وراثت رسیدن آن سخن می‌گوییم.

۱. دامنه جغرافیایی ارض

درباره دامنه جغرافیایی ارض موعود، دیدگاه‌های مختلفی بیان شده است. تعداد اندکی از اهل سنت با تأسی بر روایات مروی از ابن عباس و کلیی، مراد از آن را «ارض مقدسه» دانسته‌اند (ابن جوزی، ۱۴۲۲: ج ۳، ۲۱۷). برخی نیز به مکه و اطراف آن - که به وسیله پیامبر اکرم ﷺ تصرف شد - یا سرزمین شام (سمرقندی)، بی‌تا: ج ۲، ۴۴۵) یا سرزمین مصر - که بنی اسرائیل آن را از قبطیان به ارت خواهند برد - و دیدگاه‌هایی مانند آن گرویده‌اند که تماماً فاقد ادله و شواهد قانع‌کننده‌اند.

تنها دیدگاهی که به عنوان معارض قابل توجه است، اراده ارض مقدسه از زمین است. با

جهان بوده است. از ملاحظه آیات قرآن نیز چنین برمی‌آید که وی مالک مطلع شمس و مغرب آن بوده است؛ یعنی قلمرو امپراتوری وی به آب‌های آزاد منتهی می‌شده است. از این رو نهایت چیزی که احتمال آن می‌رود، آن است که امپراتوری‌های مهتمی چون فارس و روم و چین تحت نفوذ وی بوده باشند.

این توضیح که ظاهر اراده تورات و زبور داود از واژه «ذکر» و «زبور»، این احتمال را تقویت می‌کند که مراد از «ارض»، ارض مقدسه باشد که روزی توسط بنی اسرائیل یا امت اسلامی فتح خواهد شد.

احتمال دیگری که آن نیز بی بهره از شواهد نیست، اراده سرمیم مگه و بلاد اطراف آن از ارض است. با این توضیح که مخاطبان این آیات همان امت رنج‌کشیده عصر پیامبر اکرم ﷺ هستند که سختی هجرت را به جان خریده‌اند و از خانه و فرزندان خود به دور افتدادند. پیش از بررسی این دو دیدگاه، تذکر این نکته لازم است که برفرض تأیید این دو احتمال باز دلیلی بر اراده مقطع زمانی عصر داود ﷺ یا عصر پیامبر ﷺ وجود ندارد؛ چه بسا زبور بشارت فتح ارض مقدسه در آخرالزمان داده باشد و مؤمنان نیز نسبت به فتح مگه و اطراف آن در آخرالزمان واستقرار حکومت صالحه، خرسند شده باشند. در هر حال، این دو دیدگاه به دلایل ذیل نادرست و اراده مطلق زمین، ترجیح دارد:

(الف) هیچ دلیلی بر تخصیص زبور و ذکر در آیه، به کتاب داود و موسی ﷺ وجود ندارد. مفسران دیدگاه‌های مختلفی در این باره که مراد از زبور و ذکر چیست مطرح کرده‌اند و هیچ رأی جازمی در این باره نمی‌توان ارائه داد. برای مثال، برخی زبور را همه کتب انبیا و ذکر را ام الکتاب دانسته‌اند و برخی دیگر، ذکر را تورات و زبور را کتاب‌های نازل شده بعد از تورات دانسته‌اند. همچنین دیدگاه‌های دیگری چون اراده قرآن یا همه کتب انبیا از ذکر وجود دارد (نک: ثعلبی، ج ۱۴۲۲، ج ۳۱۳؛ ابن جوزی، ج ۳، ۲۱۷). دیدگاه تخصیص زبور و ذکر به تورات و مزمیر را شعبی روایت کرده است که معارض با روایات دیگر می‌باشد. چنان‌که در تبیین معنای لغوی زبور گذشت این واژه درباره همه کتاب‌های پیامبران به کار رفته است و مروری کوتاه بر سوره انبیاء نشان می‌دهد که اراده مطلق کتاب‌های پیامبران از زبور، چندان بعيد نیست. زیرا این سوره در پی بیان سرگذشت پیامبران است. «ذکر» نیز به فراوانی درباره قرآن کریم استعمال شده (انبیاء: ۵۰؛ ص: ۴۹) و اراده معنای مصدری یا اسم مصدری آن نیز چندان بعيد نیست، همچنان‌که ممکن است اسم برای لوح محفوظ و مانند آن باشد.

۲۱ ب) برفرض آن که مراد از زبور و ذکر، تورات و مزمیر هم باشد، باز دلیلی بر حصر ارض به «ارض مقدسه» وجود ندارد. قرآن کریم هرگاه اراده ارض مقدسه کرده است، با تصريح یا از طریق قرائی آن را مشخص ساخته و مجرد ذکر ارض در کتاب‌های انبیا قرینه بر حصر نخواهد شد.

ذکر بشارت در کتاب‌های داود و موسی ﷺ می‌تواند بدان سبب باشد که حکومت داود ﷺ نسخه‌ای کوچک از حکومت جهانی حضرت مهدی ﷺ است؛ همچنان که رهایی قوم مستضعف بنی اسرائیل، از چنگال فرعونیان و هلاک شدن آنان نیز یادآور فراموشی رهایی مستضعفان جهان از چنگ مستکبران است و خدای متعال بر اساس سنت ارتقا از محسوس به معقول، رهایی موسویان و حکومت داودیان را الگویی برای ترسیم جامعه آرمانی مهدوی در آخرالزمان معزّی می‌کند (مدرسى، ۱۴۱۹: ج ۷، ۳۸۸). در این باره فرازهایی از مزمیر داود ﷺ اعجاب برانگیز است:

شیران منقطع خواهند شد و اما منتظران خداوند وارث زمین خواهند بود. هان بعد از
اندکی زمانی شیرخواهد بود... و اما حلیمان وارث زمین خواهد شد و از فراوانی سلامتی
متلذّذ خواهند گردید... خداوند روزهای کاملان را می‌داند و میراث آنان خواهد بود تا
ابدالآباد. (مزمو: ۳۷)

ج) چنان‌که بیان شد، آیه شریفه در صدد بشارت به همه صالحان است و این بشارت با تفویض ارض مقدسه یا مکه تناسبی نخواهد داشت.

د) همچنین آیه شریفه، از «رحمه للعالمين» بودن پیامبر ﷺ سخن به میان آورده است. صالحانی که در گوشگوشه زمین پراکنده‌اند، به فراخور منطقه خود، مورد بشارت قرار گرفته‌اند، نه آن‌که مراد اجتماع آنان در محیط مکه و فلسطین و تشکیل حکومت صالحه باشد.

ه) اراده اراضی مفتوحه نیز بعيد است؛ زیرا چنان‌که بیان خواهد شد، ظاهر مراد از میراث بردن زمین، تسلط تام و تملک تمام زمین توسط صالحان است و این تسلط نه در عصر پیامبر اکرم ﷺ و نه پس از او تا به امروز فراهم نیامده است.

۲. مراد از وراثت ارض

آخرین بحث به تبیین مراد از وراثت زمین اختصاص دارد. آن‌چه در این باره مهم است، تبیین معنای وراثت و تطبیق ارکان آن برآیه است. پیش‌تر درباره معنای لغوی وراثت گفت و گو شد و به این نتیجه رسیدیم که وراثت زمین به معنای انتقال منافع و سلطه بر آن از امّت‌های فروپاشیده پیشین به امّت صالحه است. البته هلاکت و فروپاشیدگی امّت‌ها، لزوماً به معنای مرگ پیشینیان نیست، بلکه می‌تواند به معنای انقضای دوره حکمرانی و جولان دادن آنان در زمین باشد؛ چنان‌که آیه شریفه «وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ» (آل عمران: ۱۴۰) ناظر به

این واقعیت است که هر جامعه بشری دارای سرآمدی است و با سررسیدن آن، حیات اجتماعی آن جامعه می‌میرد.

نکته درخور توجه آن که در عرف قرآن، فاعل ارث، یعنی کسی که مال مورث را از هالک می‌ستاند و به دیگری می‌سپارد، خود خداوند متعال است، با این تفاوت که در ارث الأرض، خداوند هم فاعل ارث است و هم مورث آن؛ چنان که می‌فرماید:

﴿قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اسْتَعِيْنُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾.

(اعراف: ۱۲۸)

در این آیه، پس از آن که مالکیت مطلق زمین از آن خداوند دانسته شده، از انتقال آن به بندگان صالح خبر داده شده است و از آن جا که مالکیت خداوند بر زمین، بسیار فراتراز مالکیت امم هالکه است، انتقال این مالکیت به صالحان نیز به معنای تسلط مطلق آنان بر زمین و استفاده اتم از نعمت‌های آن به شمار می‌رود. بندگان صالح خداوند، نه تنها میراث بر گذشتگان هالک، بلکه میراث بر خود خداوند خواهند بود و شعاع میراث بری اعتباری آن‌ها در حد و اندازه مالکیت حقیقی خداوند است.

نتیجه

از آن‌چه بیان شد، چنین نتیجه می‌گیریم:

۱. صالحان طبقه‌ای خاص از بندگان خدایند که در تمامی ابعاد ادراکی و تحریکی خود، پالوده از هرگونه تباہی و نقص باشند.
۲. صالحان میراث بر زمین در پایان دنیا خواهند بود.
۳. دامنه میراث بری آنان تمامی زمین است.
۴. آنان وارث تمامی منافع زمین و حاکمان مطلق آن خواهند بود و وراثت آنان با هیچ نمونه پیشینی قابل قیاس نیست.

مراجع

- ابن ابى حاتم، عبد الرحمن بن محمد، *تفسير القرآن العظيم*، عربستان، مكتبة نزار مصطفى البارز، چاپ سوم، ١٤١٩ق.
- ابن جوزى، عبد الرحمن بن على، *زاد المسير فى علم التفسير*، بيروت، دارالكتاب العربى، چاپ اول، ١٤٢٢ق.
- ابن دريد، محمد، *جمهرة اللغة*، بيروت، دارالعلم للملائين، چاپ اول، ١٩٨٧م.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر، *التحرير و التنوير*، بيروت، مؤسسة التاريخ، بي.تا.
- ابن فارس، احمد بن زكريا، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، اول، ١٤٠٤ق.
- اربلی، على بن عيسى، *كشف الغمة في معرفة الأئمة*، تبریز، مکتبة بنی هاشمی، چاپ اول، ١٣٨١ق.
- تستری، سهل بن عبد الله، *تفسير تستری*، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت، منشورات محمد على بيضون، چاپ اول، ١٤٢٣ق.
- ثعلبی، احمد بن ابراهیم، *الكشف والبيان عن تفسیر القرآن*، بيروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ اول، ١٤٢٢ق.
- جوهری، اسماعیل بن حماد، *الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية*، تحقيق: احمد عبدالغفور عطار، بيروت، دارالعلم للملائين، اول، ١٤١٠ق.
- حزّ عاملی، محمد بن حسن، *الإيقاظ من الهجنة*، تهران، انتشارات نوید، ١٣٦٢ش.
- دروزه، محمد عزت، *التفسير الحديث*، قاهره، دار احیاء الكتب العربية، ١٣٨٣ق.
- دعاوس، اعراب القرآن الكريم، دمشق، دار المنیر و دار الفارابی، چاپ اول، ١٤٢٥ق.
- رازی، ابوالفتوح حسين بن على، *روض الجنان و روح الجنان*، تحقيق: محمد جعفر ياحقی، مشهد، بنیاد پژوهش های آستان قدس رضوی، ١٤٠٨ق.
- رازی، محمد بن ابی بکر، *مختار الصحاح*، تحقيق: يوسف شیخ محمد، بيروت، المکتبة العصریة، چاپ پنجم، ١٤٢٠ق.
- زبیدی، محمد بن محمد مرتضی، *تاج العروض من جواهر القاموس*، تحقيق: على شیری، بيروت، دارالفکر، چاپ اول، ١٤١٤ق.

- سبحانی، جعفر، الإلهیات، قم، المركز العالمی للدراسات الإسلامیة، چاپ سوم، ١٤١٢ق.
- سمرقندی، نصر بن محمد، بحر العلوم، بيروت، دارالفکر، بی تا.
- سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن کمال، الإتقان فی علوم القرآن، قم، فخردین، چاپ اول، ١٣٨٠ش.
- شاذلی، سید بن قطب بن ابراهیم، فی ظلال القرآن، بيروت، دارالشروع، ١٤١٢ق.
- شیبانی، محمد بن حسن، نهج البیان عن کشف معانی القرآن، تهران، بنیاد دایرة المعارف اسلامی، چاپ اول، ١٤١٣ق.
- صافی، محمود، الجدول فی اعراب القرآن، دمشق و بيروت، دارالرشید و مؤسسه الإیمان، چاپ چهارم، ١٤١٨ق.
- صدقوق، محمد بن علی بن حسین، الخصال، قم، انتشارات جامعه مدرسین، بی تا.
- طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، دفتر انتشارات جامعه مدرسین، چاپ پنجم، ١٤١٧ق.
- طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی علوم القرآن، تهران، انتشارات ناصر خسرو، چاپ سوم، ١٣٧٢ش.
- طبری، محمد بن جریر، جامع البیان فی تفسیر القرآن، بيروت، دارالمعرفة، چاپ اول، ١٤١٢ق.
- طنطاوی، محمد سید، التفسیر الوسيط للقرآن الكريم، مصر، دارالنهضة، بی تا.
- عیاشی، محمد بن مسعود، کتاب التفسیر (تفسیر عیاشی)، تهران، چاپخانه علمیه، ١٣٨٠ق.
- فخر رازی، محمد بن عمر، مفاتیح الغیب، بيروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ سوم، ١٤٢٠ق.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم، هجرت، چاپ دوم، ١٤١٠ق.
- فیض کاشانی، محمد محسن، تفسیر صافی، تحقیق: حسین اعلمی، تهران، انتشارات صدراء، چاپ دوم، ١٤١٥ق.
- قرطبی، محمد بن احمد، الجامع لأحكام القرآن، تهران، انتشارات ناصر خسرو، چاپ اول، ١٣٦٤ش.
- لاهیجی، محمد بن علی، تفسیر شریف لاهیجی، تهران، دفتر نشرداد، چاپ اول، ١٣٧٣ش.
- مدرسی، محمد تقی، من هدی القرآن، تهران، دار محبی الحسین، چاپ اول، ١٤١٩ق.
- مراغی، احمد بن مصطفی، تفسیر المراغی، بيروت، دار احیاء التراث العربي، بی تا.

- مصطفوی، حسن، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، مرکز الکتاب للترجمة و الشرح، چاپ اول، ۱۴۰۲ق.
- مفید، محمد بن محمد بن نعمان، *الإنصاح فی الإمامة*، قم، کنگره جهانی شیخ مفید، چاپ اول، ۱۴۱۳ق.
- مقدسی، مطهر بن طاهر، *البلاء والتاريخ*، قاهره، مکتبة الثقافة الدينية، بي تا.
- مبیدی، رشیدالدین احمد، *كشف الأسرار وعده الأبرار*، تحقيق: علی اصغر حکمت، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ پنجم، ۱۳۷۱ش.
- نحاس، احمد، *اعراب القرآن*، بیروت، دارالکتب العلمیة، چاپ اول، ۱۴۲۱ق.